



Guiones para estudiantes Wesley

FILOSOFÍA Y ÉTICA CRISTIANA

Clase 1

LA FILOSOFÍA Y LA ÉTICA

Cada época de la historia ha tenido sus propios retos. La Iglesia Primitiva naciente tuvo que enfrentar a un mundo pagano que no conocía a Dios.

La Iglesia del siglo XXI enfrenta el problema de la globalización, en un mundo donde hay tanta información que termina en que cada quien se rige por su propia manera de pensar.

El reto para cristianos comprometidos con Cristo es entender la filosofía reinante en nuestro tiempo para establecer una ética de acuerdo a los principios bíblicos.



<https://www.bing.com/videos/search?q=los+primeros+cristianos+documental&view=detail&mid=E96525412C150FAAAD76E96525412C150FAAAD76&FORM=VIRE>

Porque pasando y mirando vuestros santuarios, hallé también un altar en el cual estaba esta inscripción: AL DIOS NO CONOCIDO. Al que vosotros adoráis, pues, sin conocerle, es a quien yo os anuncio. Hechos 17:23

Globalización

En el siglo XIX, comenzó un cambio profundo en la manera de pensar a través de los filósofos de la época que comenzaron a cuestionar el carácter objetivo del mundo. Es bajo esta influencia que nuestra idea de realidad es una construcción social. Es decir, que las personas actúan en la sociedad, la están transformando porque están interpretando lo que ellos ven desde su punto de vista. Esto da lugar a que se pierda la objetividad de la realidad.



Las consecuencias de estas filosofías, están creando lo que se llama *el relativismo*. Lo que han logrado en corto plazo es destruir todas las declaraciones absolutas. La cuestión es que conforme este proceso avanza va tomando mayor velocidad al grado que todos los valores humanos están fragmentados. Todos quedan reducidos a la experiencia personal y social de un grupo. Todo concepto puede ser destruido de acuerdo a mi parecer y al parecer del grupo al que pertenezco. Si esto llegara a su máxima expresión llegaríamos a la anarquía ideológica.

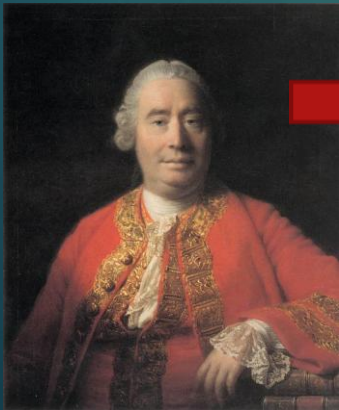


El relativismo sostiene que los puntos de vista no tienen verdad ni validez universal, sino que solo poseen una validez subjetiva encuadrada en los diferentes marcos de referencia. En general, las discusiones sobre el relativismo se centran en cuestiones concretas; así, el relativismo gnoseológico considera que no hay verdad objetiva, dependiendo siempre la validez de un juicio de las condiciones en que este se enuncia; o el relativismo moral, que sostiene que no hay bien o mal absolutos, sino dependientes de las circunstancias concretas. Similares postulados se defienden tanto en el relativismo lingüístico como en el relativismo cultural.

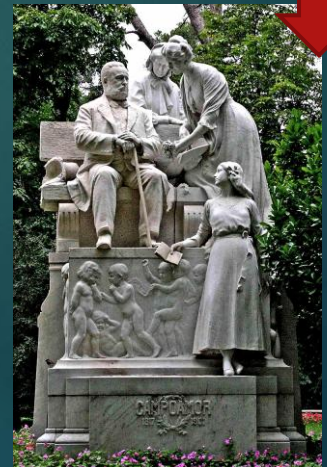


La expresión Ley Campoamor se usa a modo de metáfora, o de recurso retórico, con que poder decir a alguien que se ha hecho una interpretación interesada de algo, ya sea de un hecho o bien de una disposición legal o reglamentaria. En la Administración pública española es una expresión usada con cierta frecuencia en aquellas ocasiones en las cuales un jefe hace interpretación, apreciación, o aplicación, de reglamentos a su albedrío, que no es coincidente con la interpretación general y comúnmente aceptada o entendida. En esos casos arbitrarios se dice entonces que la persona en cuestión aplica la ley campoamor

que dice: «Y es que en el mundo traidor / nada hay verdad ni mentira: / todo es según el color / del cristal con que se mira»,

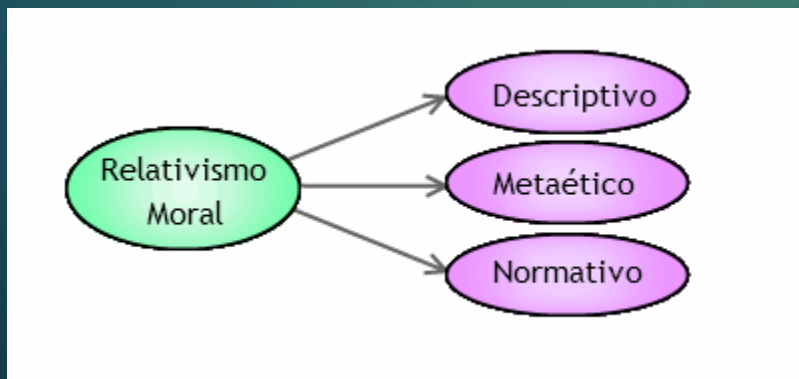


Hume no era propiamente un subjetivista, pues confiaba en que el sentido moral propio a la naturaleza humana era estable y compartido por todos los hombres. Hume confía en que el ser humano posee sentimientos morales comunes tales como la clemencia, la caridad, la amabilidad hacia los niños y el amor a la vida.



Visión subjetivista de los valores

Desde una perspectiva filosófica se fueron dando distintas versiones del subjetivismo axiológico, (**sistema de valores**). Pero la versión que finalmente es denominada "subjetivismo moral" es la del el "subjetivismo simple", que expresa la idea según la cual la afirmación de que algo es moralmente bueno o malo de acuerdo con una perspectiva individual. Según esta perspectiva, "Matar es malo" puede traducirse a "Yo desapruuebo el asesinato", enunciado cuya verdad se define sobre la base de los sentimientos de quien la pronuncia. En consecuencia, si surgen dos posturas individuales distintas, una persona que aprueba moralmente "x" y otra que no, no hay técnicamente un desacuerdo, pues los juicios de valor de ambos son verdaderos, en tanto reflejan sus pareceres. La situación es análoga a la de dos personas que tienen gustos diferentes, donde ninguno intenta convencer al otro que su gusto es el verdadero.



ANÁLISIS DE LA COMUNIDAD Y EL CONTEXTO SOCIAL

POBLACIÓN POR GRUPOS ÉTNICOS

NEGOCIOS PROMINENTES
EN LA
CIUDAD DONDE VIVO

NIVEL DE EDUCACIÓN Y POSICIÓN ECONÓMICA

GRÁFICA DE HOSPITALES, IGLESIAS, GRUPOS
MINORITARIOS Y MARGINADOS



EL GRUPO HISPANO ES EL MAYOR
DE LOS GRUPOS MINORITARIOS EN
LOS ESTADOS UNIDOS Y ESTÁ
REPARTIDO POR TODO EL PAÍS.

3º, la sabiduría para entender cómo opera la ciudad.

Entendimiento Demográfico de la Ciudad: Barrios sin iglesias. Iglesias por población. Grupos Étnicos y Marginales Inmigrantes e Indigentes, etc. Nivel de educación Nivel socioeconómico.

Situación espiritual: grupos religiosos, católicos, musulmanes, ateos.

3º La generación, “Z”, que son los adolescentes y jóvenes a partir del año 2000, con una alta tendencia al ateísmo, deben estar en la mira del estudiante ministerial, para ir en busca de ellos.

Segmentos de Fe Gen “Z”



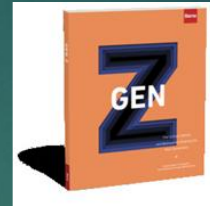
33%
16%
7%
34%

- Cristianos comprometidos
- Cristianos que van a la iglesia
- Cristianos que no van a la iglesia
- Jóvenes con otras creencias
- Jóvenes sin creencia

Barna

U.S. teens ages 13-18, n=1,490, Nov. 4-16, 2016.

© 2018 | barna.com



7 PERSONALITY TRAITS THAT DEFINE Gen Z

GENERATION Z (BORN BETWEEN 1995 AND 2012)



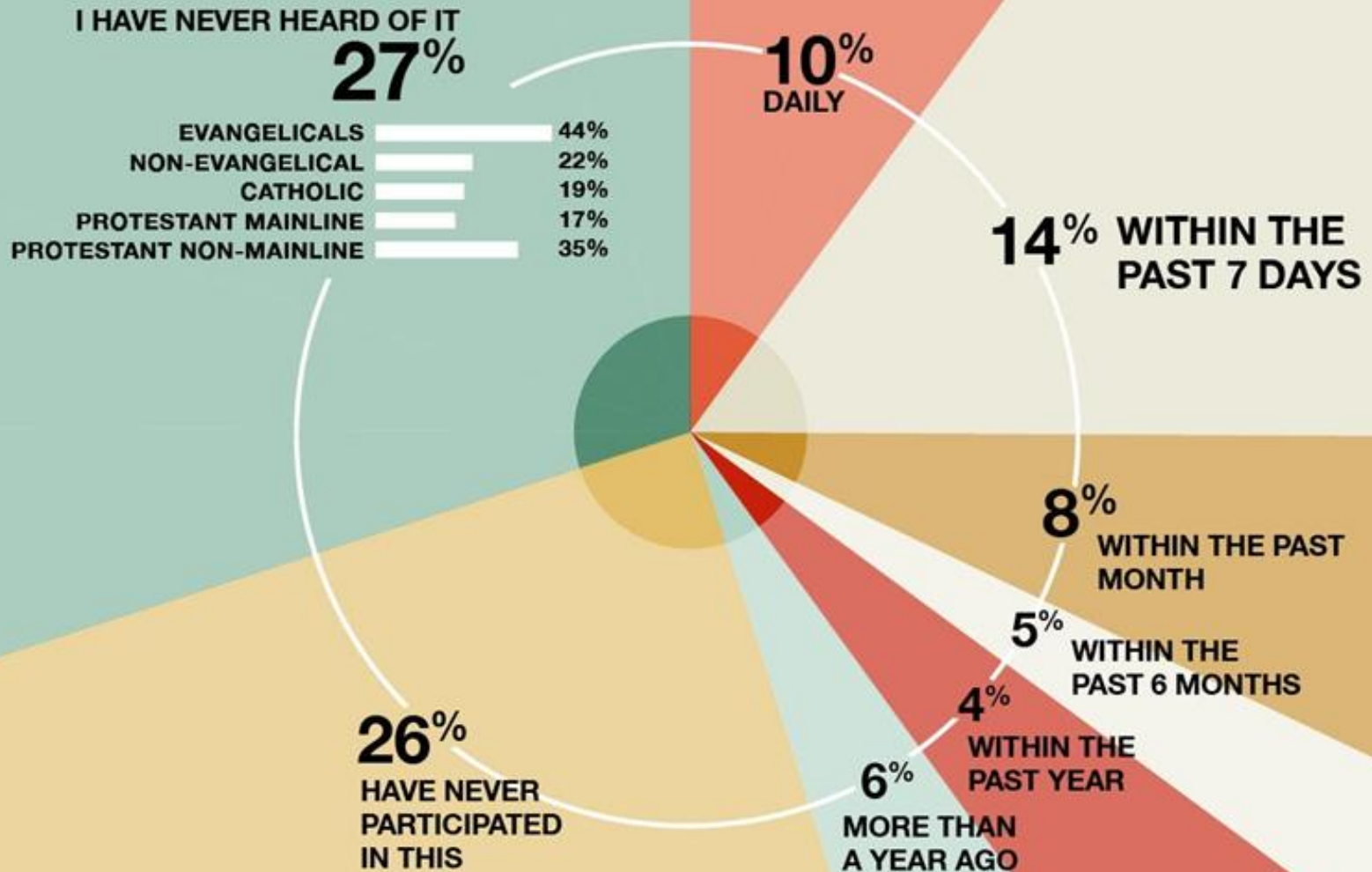
La generación Z: es la primera generación verdaderamente "post-cristiana". “Barna Group”, realizó un importante estudio para examinar la cultura, las creencias y las motivaciones que configuran a los jóvenes en los EE. UU. Y descubrió que el porcentaje de niños de 13 a 18 años que se identifican como ateos duplica al de la población general.



The Complete
Barna
Adventist
Millennial
research report



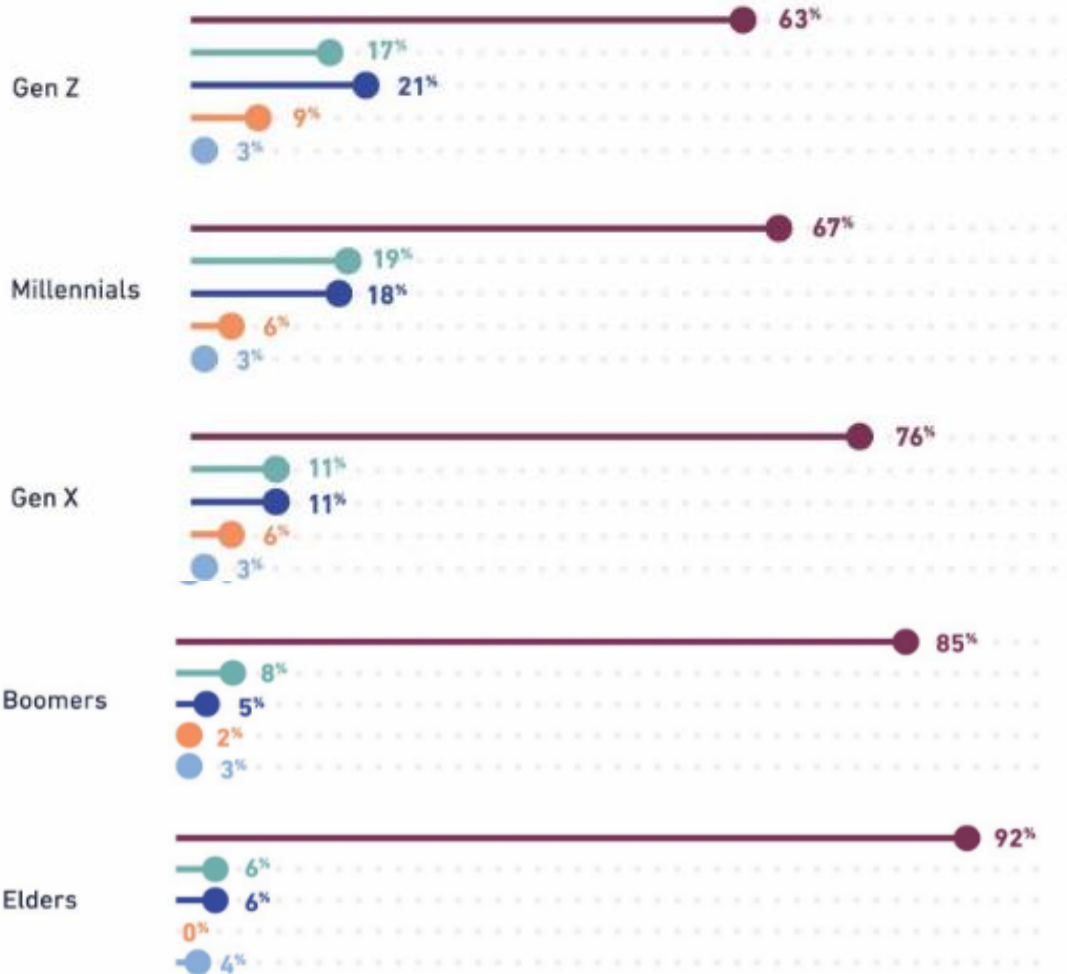
WHEN WAS THE LAST TIME YOU PARTICIPATED OR ENGAGED WITH THE BOOK OF COMMON OF PRAYER?



Demographics in This Study, by Generation

Respondents could choose all that apply.

White
Black
Hispanic
Asian
Other



1999-2015

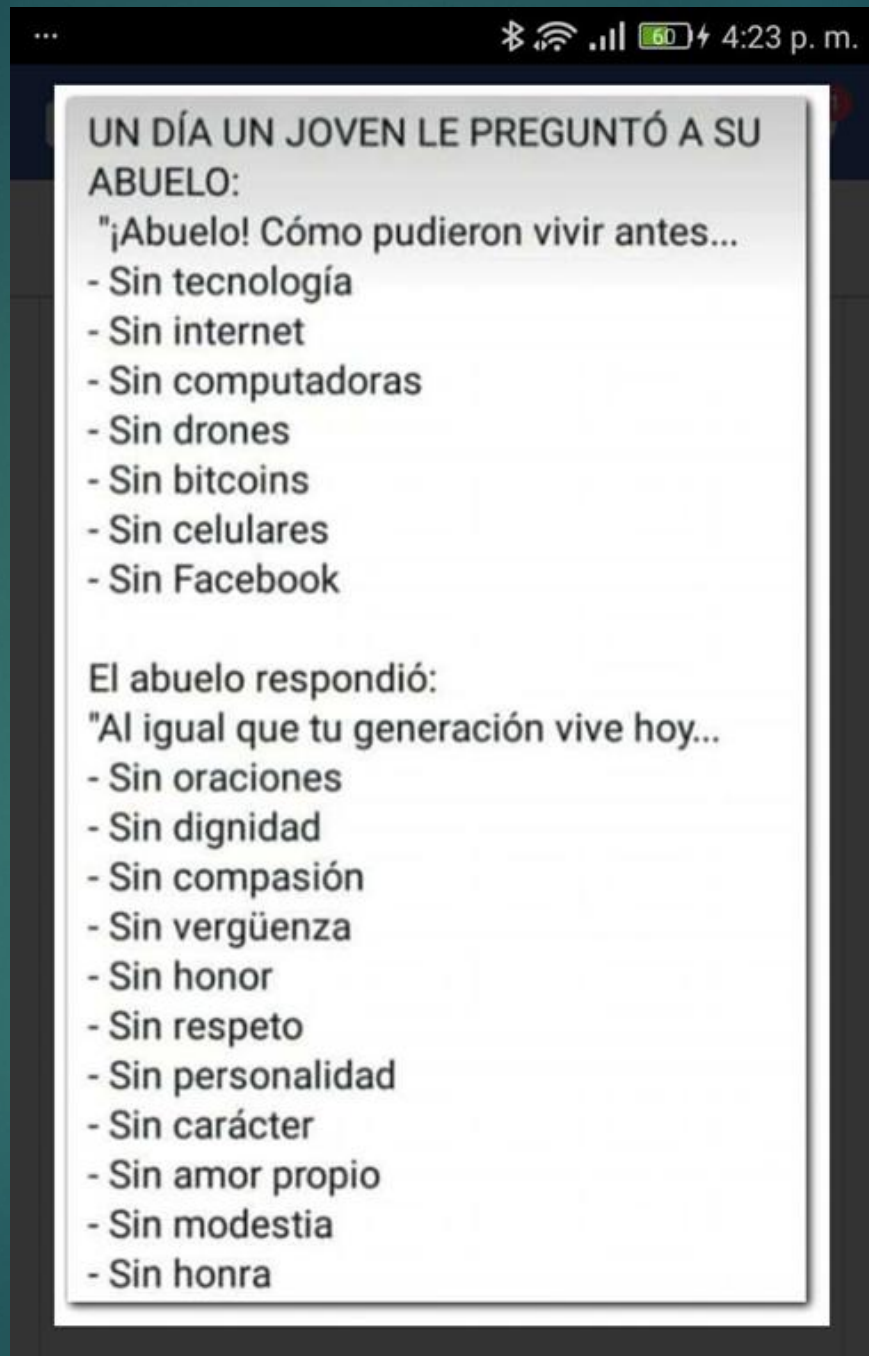
1984-1998

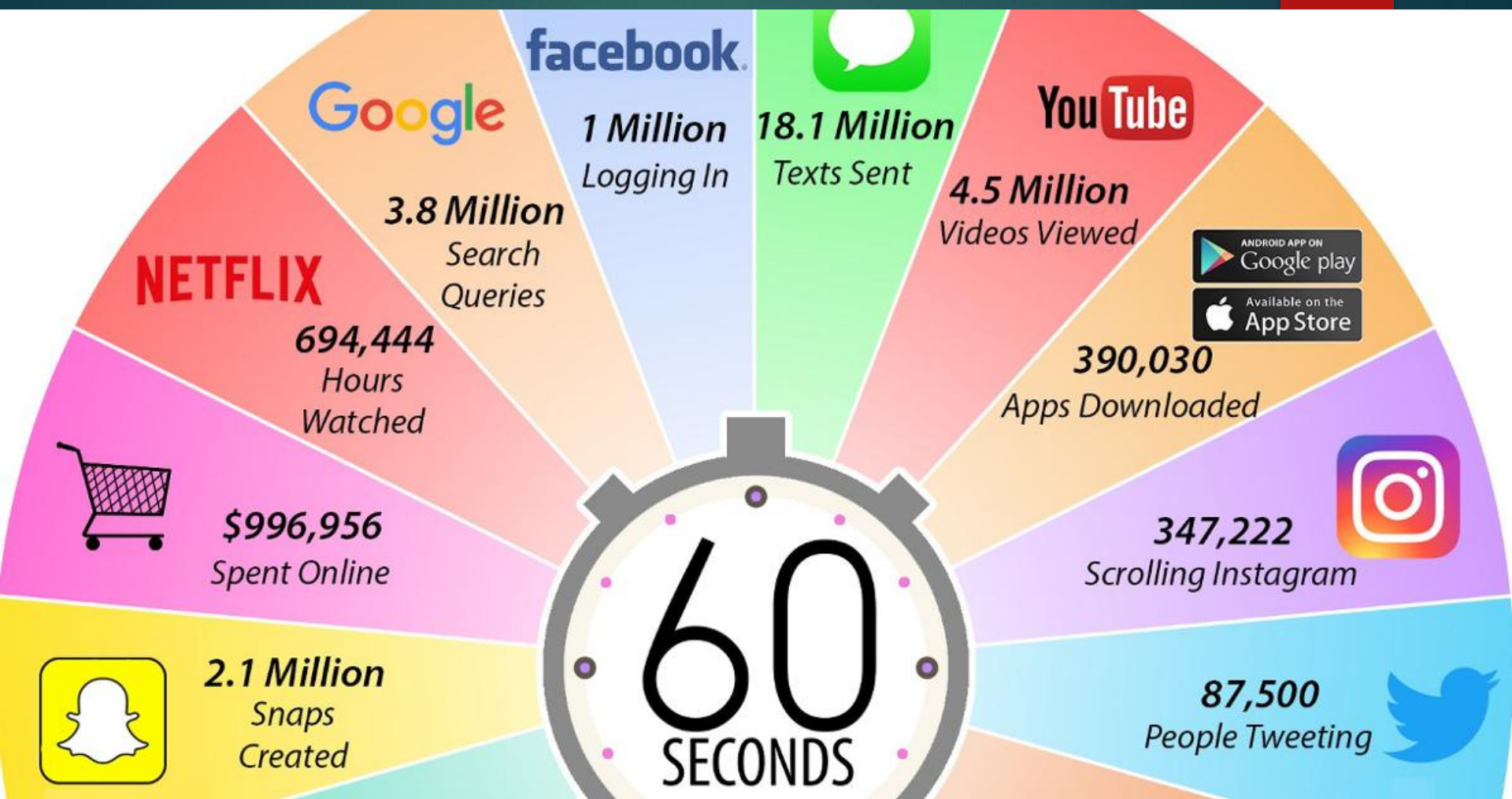
1965-1983

1945-1964

.....-1944

En la Historia de los Estados Unidos, la generación Z es la es la que se observa más diferente a todas las demás.





De cierto os digo, que no pasará esta generación hasta que todo esto acontezca. Mateo 24:34

A causa de lo cual me disgusté contra esa **generación**, Y dije: Siempre andan vagando en su corazón, Y no han conocido mis caminos.

Hebreos 3:10

Os digo que pronto les hará justicia, (a sus escogidos). Pero cuando venga el Hijo del Hombre, ¿hallará fe en la tierra? Lucas 18:8



Especialista sobre Israel: “Profecías se están cumpliendo de forma rápida”

Analizado esta situación desde el punto de vista teológico, implica que la iglesia ha perdido su liderazgo en la religión occidental. Es por esto que nuestras iglesias locales se pueden llamar de nuevo iglesias misionales, porque el grupo cristiano y el apoyo social que tenían se han perdido casi por completo. (Stutzman, 2007). La sociedad postmoderna ya no ve a la iglesia como la única voz autorizada para hablar de Dios. Sino que hay otras voces en el mercado globalizado de las ideas.

La implicación para cuando vamos a explicar la Palabra de Dios, hay que definir primero nuestros términos para no ser mal interpretados. Tal vez sin exagerar, en algunos medios, se puede afirmar que se cree en la pluralidad de dioses donde el Dios Jesucristo es uno más, como cuando Pablo habló en Atenas del Dios desconocido, (Hechos, 17:23)

El mercado globalizado religioso, no es precisamente cristiano. Pero si analizamos sus componentes podremos ver que hay productores, distribuidores, y consumidores de los bienes de la salvación. Dentro de este mercado está la predicación como un medio de comunicación. ¿De qué tipo de libros estamos hablando? Son libros de esoterismo, espiritualismo, quiromancia, (oráculos). Este tipo de libros tienen una demanda mucho mayor que la de cualquier religión budista, musulmana o judía.

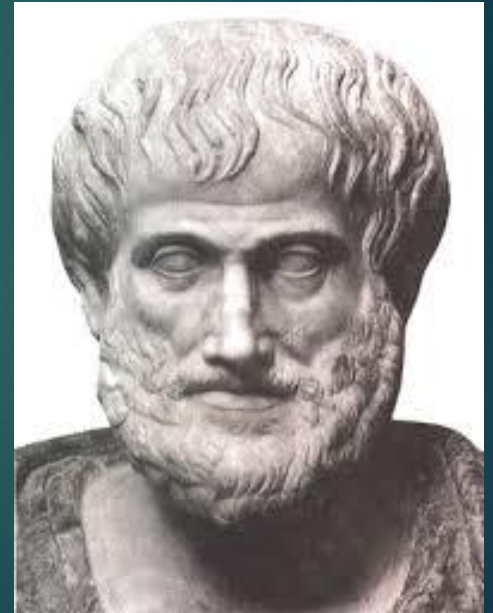
El tercer ejemplo son grandes compañías que producen los libros, como son: Caribe, Nelson, Vida, Zondervan, que venden sus productos en las grandes tiendas con Walmart, Sams, Costco, etc.



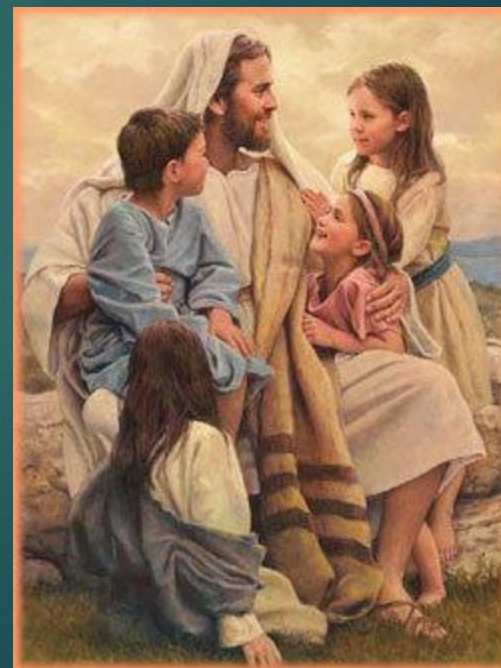
Teología del Sufrimiento

Introducción. La mayoría de los teólogos modernos son defensores de la pasibilidad divina en contra de un Dios sufriente que ofrece la Biblia. Esto comenzó en la época patrística donde la influencia de la filosofía helénica que concibe a Dios como un ser sin emociones e indiferente a su creación, especialmente nuestro mundo.

Un Dios inmanente



La impasibilidad no es un atributo del Dios cristiano. Dios no es un ser impasible ni inmutable. El dios apático es una concepción de Aristóteles que fue introducida como corriente filosófica dentro del ámbito cristiano con tristes consecuencias como la de orar ante una imagen que no tiene sentimientos ni emociones sin que haya una respuesta. Este es un ídolo difícil de derribar aun en nuestros tiempos



Aristóteles. El primer motor

Todo paso de la potencia al acto (movimiento), requiere algún principio en acto

Si todo objeto que se mueve requiere una causa del movimiento

Entonces... el mundo entero tiene que tener también un **Primer Motor**

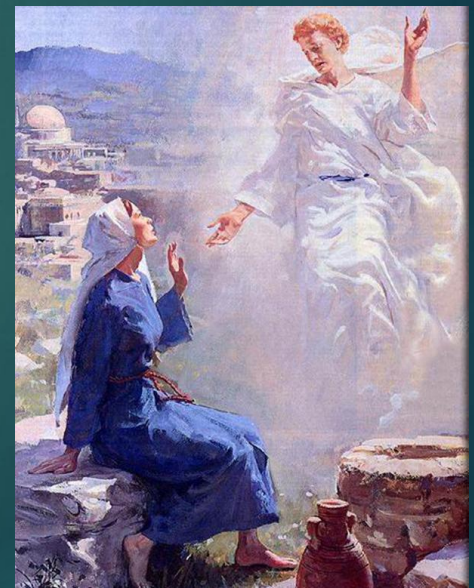
Primer
Motor

Inmóvil	Si se moviera necesitaría otro motor anterior que causara su movimiento, pero él es el Primer Motor
Eterno	Iniciar el movimiento o cesarlo sería cambiar, pero es inmóvil
Inmaterial	La materia siempre tiene la posibilidad de adoptar una forma y por lo tanto de cambiar, pero el Primer Motor es inmóvil
Acto puro	Si no puede cambiar, entonces no hay en él nada en potencia, sino que es acto puro (enérgeia) y por lo tanto forma pura.
Pensamiento de pensamiento	Si carece de materia su única actividad puede ser intelectual, luego es pensamiento, pero sólo se piensa a sí mismo, de lo contrario habría en él cambio y potencialidad.
Causa final	El único modo en el que el Primer Motor puede mover sin ser movido es como causa final (objeto de deseo)

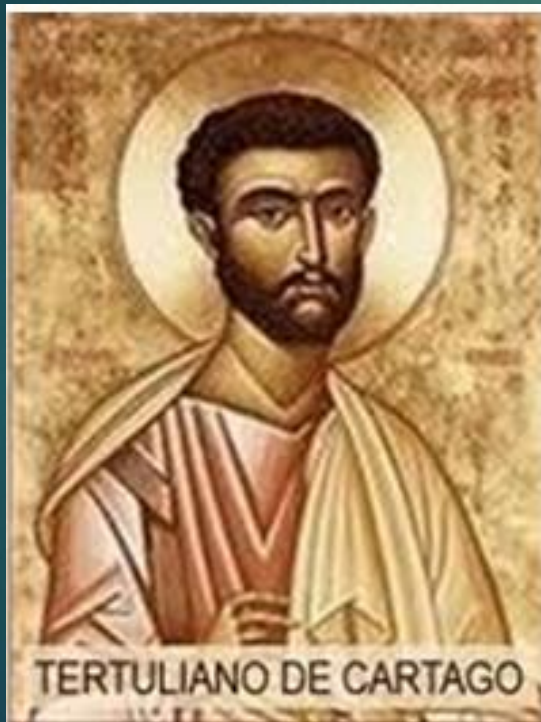
La distorsión causada por la filosofía griega. La revelación cristiana de los apóstoles de un Dios sufriente y lleno de amor y de cuidado por sus creaturas fue suplantado por el concepto filosófico griego de la impasibilidad divina, creando serios problemas e incoherencias para entender la intervención divina en la historia, especialmente con la doctrina de la encarnación. Según Harnack, tuvo un efecto negativo que deterioró el evangelio original no adulterado, hasta convertirlo en un sistema rígido doctrinal.



LA ENCARNACION DE JESUS



Como un ejemplo de los padres de la iglesia, tenemos a Hipólito de Roma que decía que los herejes no derivaban sus doctrinas de las Sagradas Escrituras sino de los filósofos griegos. También Tertuliano de Cartago, aprovechó su potencial retórico para decir que la filosofía griega era la madre de todas las herejías. (González, 2009, Págs. 94-98)..



Aun los teólogos de la reforma no pudieron deshacerse de esta corruptora influencia. Hallman, hace una crítica a esta mayoría filosófica dominante cuando dice: “A pesar de opinión filosófica dominante, hay un débil coro disonante en la tradición cristiana formado de voces menores. Para ellos el Dios de la fe judía y cristiana es un compañero de fatigas”. (Gavrilyuk, 2012).

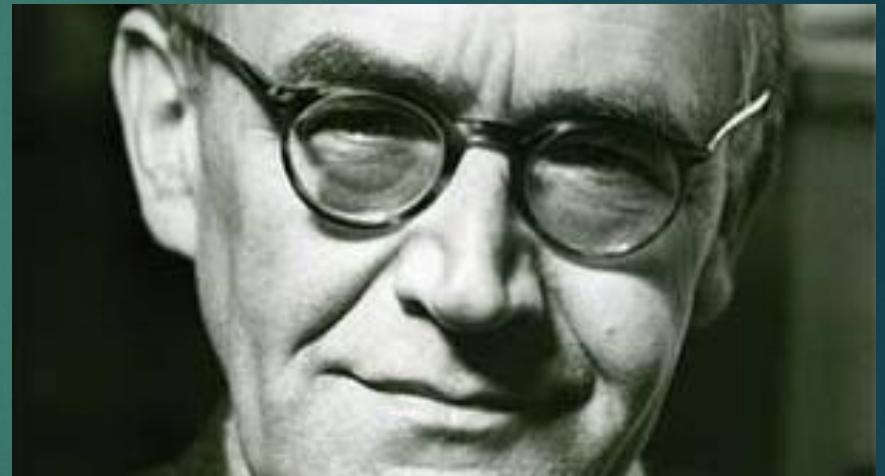


Calvino

La revolución teológica del siglo XX con Karl Barth y Jürgen Moltmann. La reacción revolucionaria en contra de la impasibilidad divina, por fin ha llegado a su fin con estos dos pensadores cristianos. Por un lado, está Karl Barth, quien proclama la soberanía de Dios que nos guía hacia la libertad con mano fuerte y poderosa.



Jürgen Moltmann



Karl Barth

Y por la otra parte, tenemos a Jürgen Moltmann, quien construye una teología basada en la naturaleza histórica y escatológica del ser de Dios y ese mismo Dios que hace contacto con este mundo. En Moltmann se encuentran los dos conceptos, el primero que es un ser divino lleno de amor y por otro lado un ser divino que tiene propósitos escatológicos sobre su creación y mantiene una auténtica libertad humana. El Dios soberano no contradice al Dios de amor. Un Dios soberano que con mano fuerte dirige al mundo, pero que también es capaz de ser de convertirse en un niño indefenso en la encarnación. Este es el verdadero Dios que proclama la Biblia. Un ser divino quien es soberano y libre y no necesita nada ni de nadie, pero al mismo tiempo ese mismo Dios lleno de amor que se interesa por los seres inteligentes más bajos de su creación y se mete en su historia como el ser sufriente para traer libertad en medio de ellos. Eso no se encuentra en ninguna historia griega.

Este es Jesucristo quien se revela como el Hijo de Dios, quien por mandato divino se convierte en parte de su creación y se solidariza con ellos. Pero una vez resucitado y lleno de gloria, no se avergüenza de sus hermanos los hombres. En la cruz del calvario tomó nuestro pecado y asumió responsabilidad sobre él para que tuviéramos un juicio justo. A partir de estos nuevos conceptos propuestos por estos dos teólogos, emerge toda la doctrina clásica. (Goetz, 2013).

Los avances de la tecnología y el sufrimiento. La Biblia describe al sufrimiento como una parte esencial de la vida cristiana. Por lo tanto debería de ser un tema frecuente de consideración en el pensamiento y comunicación cristiana. Sin embargo, con la abundancia de tecnologías del siglo XXI, más bien se piensa en el bienestar y la comodidad como derechos esenciales del ser humano más que en el sufrimiento.

habrá quien traiga el argumento de que si Cristo ya sufrió la maldición en nuestro lugar, nosotros ya no deberíamos padecer bajo ese mismo aspecto “la maldición del sufrimiento”. De acuerdo con esta teoría si alguien sufre es porque hay algo que no va bien en su vida o porque ha cometido pecado. La Biblia no tiene nada que ver con lo severos llamados del deber del sufrimiento que algunos asocian con la cruz. La biblia habla de una actitud de gozo durante el sufrimiento, (Colosenses 1:24-29). Ese es el verdadero enfoque.

Hay que tener compasión de los cristianos que sufren sin tener el gozo del Señor. Aun en el libro de Apocalipsis cuando se habla del martirio de los que sufren persecución, ellos mueren fieles porque tienen puesto sus ojos en la recompensa que van a recibir. (Ajith, 2009).

Conclusión. Jesús dijo una gran verdad acerca del sufrimiento, dolor y aflicción, que la tendremos mientras estemos en este mundo, (Juan 16:33). Pero él mismo nos alienta diciendo: confiad en mí, yo he vencido al mundo. El quiere que caminemos con gozo en medio del dolor. (Romanos 8:18). El dolor de esta vida es pasajero, pero pronto tendremos nuestra recompensa con él, (1ª Pedro 1:6). Tenemos que tener el enfoque correcto acerca del dolor y el sufrimiento el cual cuando es llevado con gozo, tiene valor de vida eterna.



Guiones para estudiantes Wesley

FILOSOFÍA Y ÉTICA CRISTIANA

Clase 2

La Cognoscibilidad de Dios

A person stands in silhouette against a vast night sky filled with stars and the Milky Way. The text is overlaid on the upper portion of the image.

LA COGNOSCIBILIDAD DE DIOS:
**¿PODEMOS
EN REALIDAD
CONOCER A DIOS?**

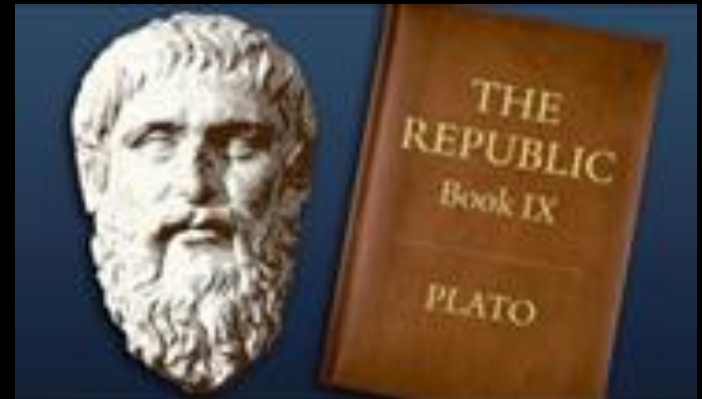
¿Es el alma eterna?

Observaremos 3 respuestas:



Parménides identificó el pensamiento con la verdad del ser. Según el racionalismo, la razón humana puede conocer todo cuanto existe. El racionalismo defiende la capacidad de la razón para penetrar hasta el fondo de toda realidad, incluyendo a Dios.

El racionalismo se ha manifestado en diferentes formas: en Platón se encuentra bajo la denominación de “ideas arquetípicas”, o modelos de las cosas únicas con realidad completa y eterna, como emanadas de la mente divina.

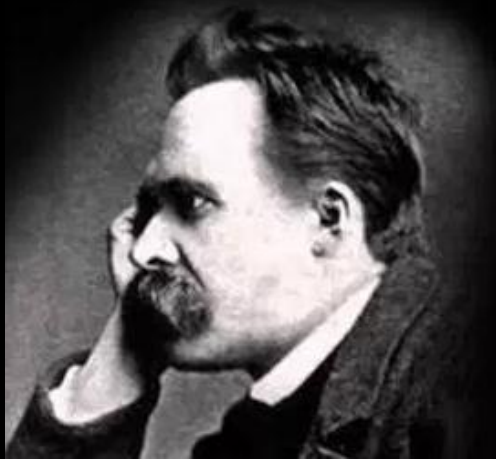




Descartes: como “ideas claras y distintas” de la que nuestra conciencia nos certifica. Spinoza: como fragmentos de esa gran realidad divina de la que todas las cosas son una emanación.

Hegel: como “partes dialécticas” de la Idea Absoluta, Madre de toda la realidad. Por lo tanto para el “Racionalismo”, no puede haber misterios (verdades ocultas) por lo que desaparece por completo la trascendencia de Dios.





Según los semi-racionalistas, la razón humana puede conocerlo todo, aunque ha de detenerse ante el misterio; ante lo que Dios se ha reservado. Ahora bien, una vez que Dios revela la existencia de un misterio, la razón humana tiene ante sí la capacidad necesaria para desentrañar esa esencia misma.

El Concilio Vaticano I, definió, que la razón humana puede por sus propias fuerzas conocer con certeza a Dios por las obras de la creación y por lo tanto demostrar que la Revelación Especial,

no es absolutamente necesaria, aunque sin ella no podría lograrse, en la presente condición humana, el que todos pudieran llegar a conocer el conjunto de verdades divinas no misteriosas, “sin obstáculos, con firme certeza y sin mezcla de error”.



Según la Biblia. Antiguo Testamento.

Dios dio al hombre sabiduría para reconocerlo en todos sus caminos. ! Cuán innumerables son tus obras, oh Jehová! Hiciste todas ellas con sabiduría; La tierra está llena de tus beneficios. Salmo 104:24-25. Dios ha dejado una huella de quien es él, en el corazón del hombre para que lo busque. Todo lo hizo hermoso en su tiempo; y ha puesto eternidad en el corazón de ellos, sin que alcance el hombre a entender la obra que ha hecho Dios desde el principio hasta el fin. Eclesiastés 3:11-14



En el Nuevo Testamento:

Pablo les habla a los romanos, hombres paganos que no conocen a Dios, pero que no tienen excusa de reconocerlo a través de la creación. Porque las cosas invisibles de él, su eterno poder y deidad, se hacen claramente visibles desde la creación del mundo, siendo entendidas por medio de las cosas hechas, de modo que no tienen excusa. Romanos 1: 18-20. Sin embargo, el pleno conocimiento de Dios es por revelación. “Nadie conoció las cosas de Dios, sino el Espíritu de Dios”. Así que “El hombre natural no percibe las cosas que son del Espíritu de Dios, porque para él son locura” (1ª Corintios 2:11,14).

Con Dios, todas las cosas son posibles.
Él puede darte paz en las noches más
oscuras y traerte sabiduría con el
amanecer.



Jean-Paul Sartre, uno de los pensadores más eminentes del siglo XX y quizás la principal figura del existencialismo ateo.

¿Existe en nuestra mente una capacidad innata para intuir a Dios?

Los grandes filósofos, teólogos y apologistas de todos los tiempos, han reconocido en el hombre como una intuición o capacidad de reconocer a Dios como una realidad suprema en la que vivimos y nos movemos y somos (Hechos 17: 27-29).

Sin embargo, el pecado que entró en el mundo ha entenebrecido el corazón del hombre y se encuentra desconcertado para reconocer a Dios. Pues habiendo conocido a Dios, no le glorificaron como a Dios, ni le dieron gracias, sino que se envanecieron en sus razonamientos, y su necio corazón fue entenebrecido. Romanos 1:21-25

El Enfoque “A Priori”. Este enfoque es el corazón del famoso argumento ontológico, ideada por Anselmo de Canterbury aunque esbozado anteriormente en el sistema de Agustín.

Este argumento comienza con una definición especial de Dios como infinito, perfecto y necesario. En el Salmo 14:1-3, dice el necio en su corazón: no hay Dios. El hombre posmoderno afirma que Dios no existe. Se le puede preguntar: ¿Cómo se le puede negar la existencia a un ser que no puede ser concebido en la mente?

El enfoque “A posteriori” Más fácil de entender. Requiere una cuidadosa mirada al mundo. “A priori”, se centra en la causa, mientras que “a posteriori”, hace hincapié en el diseño del universo.

"SÓLO CONOCEMOS A *PRIORI* DE LAS COSAS **LO QUE NOSOTROS MISMOS PONEMOS EN ELLAS"**



¿Impide la trascendencia absoluta de Dios, el que podamos conocerle?

Karl Barth, apoyándose en la suprema trascendencia de Dios, negó la analogía del ser y por ende la cognoscibilidad de Dios. Más aún, de acuerdo a Barth, aún después de la Revelación Especial, Dios queda como el gran desconocido, “el completamente Otro” de tal manera, que cuanto más se revela, más se esconde.

Estas afirmaciones acerca de incognoscibilidad de Dios, de Karl Barth, resultan peligrosas por las siguientes razones.

- a) Porque desemboca en un puro fideísmo por lo tanto los que no disponen de la Revelación Especial de Dios tienen excusa para para no conocerle.



- b) porque al negar radicalmente, la analogía del ser, hace imposible el conocimiento de la causa a través del efecto; de Dios, a través de sus obras, según señala el apóstol. Es cierto que Dios es “Incomprensible” en el sentido de que nunca podremos agotar su cognoscibilidad, (solo la mente infinita), pero nuestro conocimiento de Dios como el Ser supremo y Absoluto, aunque se mueva dentro de la analogía y nunca exprese con propiedad lo que Dios es, no es por eso falso; aunque sea imperfecto, es un conocimiento que nos lleva hacia un ser singular, al que llamamos Dios.

Fideísmo.

Punto de vista en el campo de la epistemología religiosa que declara que la verdad se basa en la Fe y no en la razón o en proposiciones escritas. En el procedimiento de pensar, escoger datos y formar conclusiones, todas las personas son guiadas por una serie de presuposiciones o asunciones. Un fidelista pone su Fe sobre la razón y en algunos casos, esta Fe es contraria a la razón.

RACIONALISMO CONTRA FIDEISMO

¿Qué es el Racionalismo?



"...todo nuestro conocimiento proviene de los sentidos, de la experiencia y en consecuencia, todo lo que lo sobrepasa, resulta incognoscible e indemostrable para la razón..." (Defez, 2015).

RACIONALISMO

El Racionalismo Moderno



El racionalismo moderno rechaza toda autoridad religiosa y niega la revelación divina. F. Nietzsche, Kant y S. Freud, niegan la existencia de Dios y pasaron del escepticismo al ateísmo contemporáneo.

Conclusión

El equilibrio entre estas dos tendencias es que tanto una como otra deben formar parte de nuestra búsqueda de Dios. La revelación divina está dentro del marco de lo que llamamos la Biblia. El hecho de traducir la Biblia a diferentes lenguajes, ya requiere de una interpretación. En los tiempos modernos, se hace un análisis, histórico y literario de la Biblia, y ha dado lugar a muchas versiones de la misma.

FIDEISMO

¿Qué es el Fideísmo?



Doctrina filosófica nacida en Francia, siglo XIX, como reacción al racionalismo, pero llevándose al extremo de negar la razón y solo dar crédito a la fe. La revelación divina no debe ser interpretada por la razón.



"La fe y la razón son como las dos alas con las cuales el espíritu humano se eleva hacia la contemplación de la verdad." (Juan Pablo II, 1998).



La respuesta del Agnosticismo.

El Agnosticismo niega rotundamente la posibilidad de conocer a Dios. Así como los “gnósticos”

Gnosis, traducido como conocimiento, se han atribuido un conocimiento profundo de Dios, reservado para los lúcidos o iniciados, de ahí su afinidad con Platón y con el panteísmo hindú. Los agnósticos por el contrario (del griego agnosis, que se traduce como, sin capacidad de conocer. Los agnósticos declaran que, al menos a Dios es imposible conocerle.



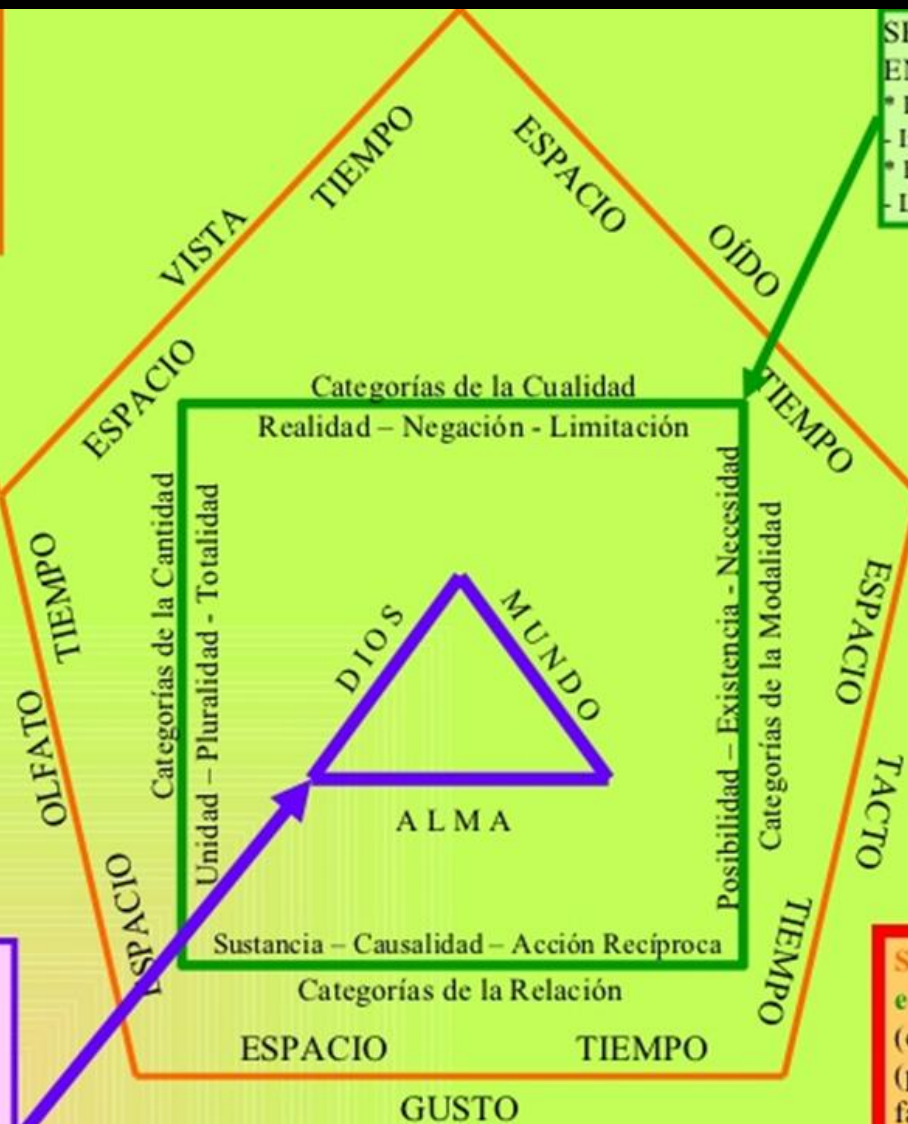
Fue Kant, quien de la manera más técnica y radical propugnó el agnosticismo, al declarar que la naturaleza íntima de las cosas era trascendente o sea incognoscible, mientras que solo los fenómenos experimentables sensorialmente, son objeto auténtico del puro conocer. Estos fenómenos son captados dentro de nuestras mentes como “intuiciones puras” de tiempo y espacio y son encasillados en 12 categorías. Kant, pretendió oponerse (y con razón) al realismo de la filosofía medieval o Escolástica, pero se fue al extremo opuesto.

PRIMERA MURALLA:
SENSIBILIDAD.
*ELEMENTO MATERIAL:
- Caos de sensaciones.
* ELEMENTO FORMAL:
- Sensibilidad interna: Tiempo.
- Sensibilidad externa: Espacio

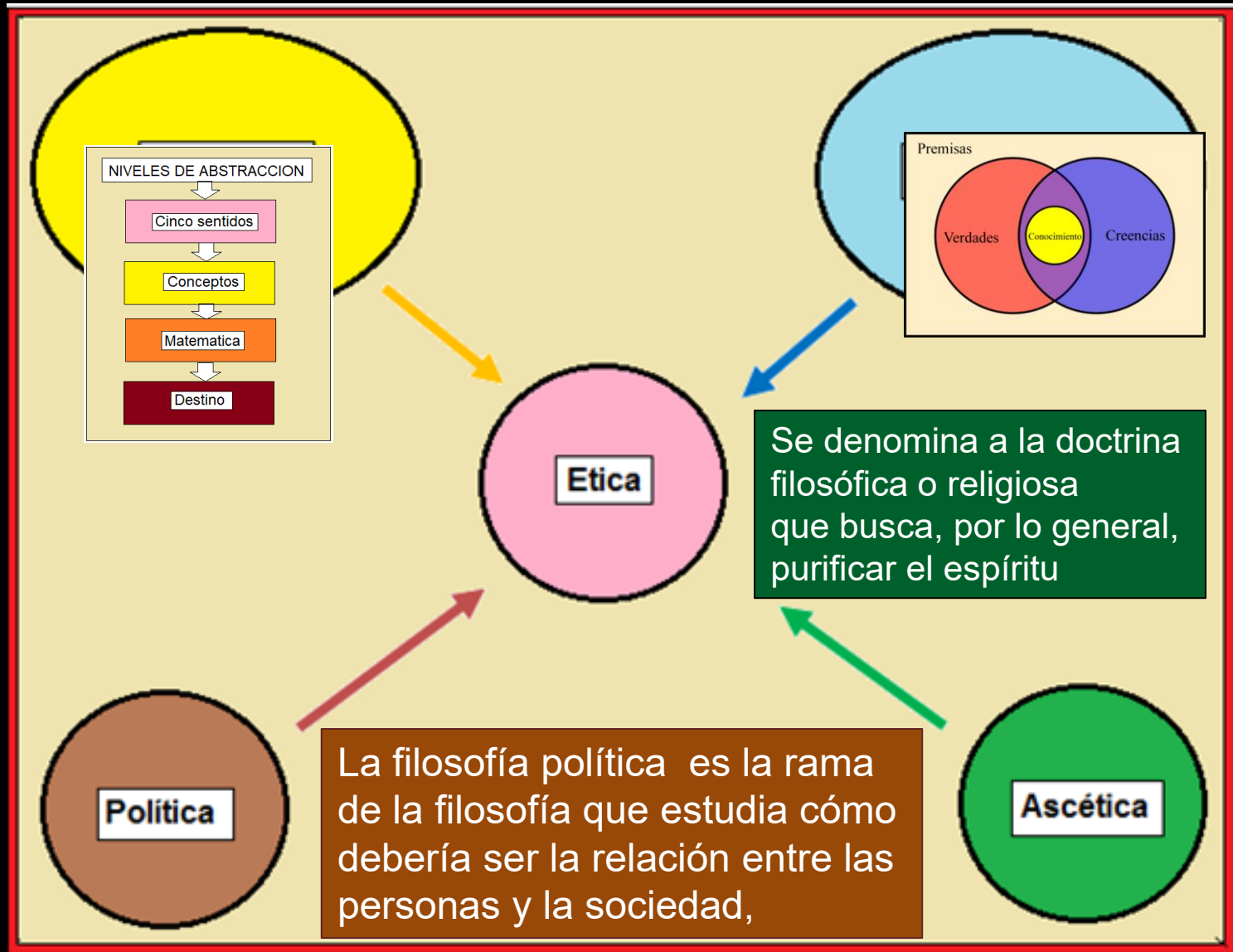
SEGUNDA MURALLA:
ENTENDIMIENTO
* ELEMENTO MATERIAL:
- Intuiciones de la sensibilidad.
* ELEMENTO FORMAL:
- Las categorías

TERCERA MURALLA:
RAZÓN
* ELEMENTO MATERIAL:
- Conceptos y juicios.
* ELEMENTO FORMAL:
- Alma, Mundo y Dios (Ideas
Psicológica, cosmológica y
Teológica).

Sensibilidad,
entendimiento
(conocimiento) y razón
(pensamiento) no son tres
facultades, sino tres modos
de aplicación de la facultad
de conocer.



Se pueden considerar cinco divisiones dentro de la filosofía: la metafísica, epistemología, (estudio del conocimiento, o teoría del conocimiento), política, ascética, y ética.





Escolasticismo:

Clase de Teología que fue la moda desde el siglo IX hasta el XIV. Esta teología utilizó poco las escrituras y se basó mucho en enseñanzas de filósofos paganos como Platón y Aristóteles. Disertó sobre Dios basándose en la razón o dialéctica y en la naturaleza con sus fenómenos observables.

Es verdad que solo podemos conocer la realidad de las cosas a través de los fenómenos, pero estos fenómenos son causados por el objeto mismo. Por ejemplo, los colores se forman en el sujeto, pero son producidos por las ondas vibratorias que los mismos objetos emiten. De aquí proviene el que podamos distinguir una sensación de una alucinación.

La existencia de Dios puede demostrarse por medio de cinco vías distintas, de acuerdo a Tomás de Aquino en la Suma Teológica.

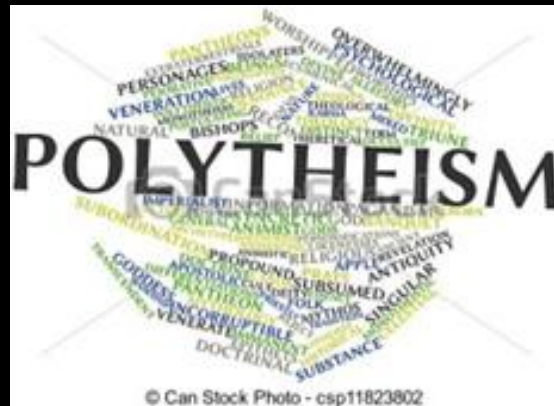


Falsas concepciones de Dios.

El Politeísmo

Se ha revestido en diversas formas: en los pueblos primitivos se comenzó a divinizar las fuerzas de la naturaleza, la fecundidad (cultos fálicos), diversos animales y aún a los muertos.

Dioses greco-romanos: Saturno o Cronos era el dios del tiempo; Marte, de la guerra; Venus Afrodita de lo sexual; Eolo, de los vientos; Neptuno de las aguas; Vulcano, del fuego etc.





5. El maniqueísmo

- Es una forma religiosa gnóstica.

Tiene su origen en Babilonia y Persia a mediados del s. III.

- Es una mezcla del dualismo rígido de Zoroastro con elementos budistas, caldeos, judíos y cristianos.

- Su fundador es Manes (Babilonia, 216-277).

Maniqueísmo.

Fundado por Manes un persa del siglo III, luego se fue a la India para predicar su religión. Este mezcla elementos cristianos con otros de origen iranio e hindú (budista) llevando al extremo el dualismo de Marción, establece la coexistencia y lucha de dos supremos principios: Ormuz, dios del bien de la luz y de lo espiritual; y Ahriman, dios del mal, de la noche, de lo material. El hombre primero fue creado por el dios bueno, pero el hombre actual por el dios malo y solo por la iluminación y el ascetismo, el hombre puede volver a su primer estado.

Antropomorfismo.

En su afán de darse una idea de la divinidad, podemos observar, por lo que precede, como la mente humana, pervertida por el pecado, no ha sabido evitar uno de los dos extremos, incapaz de unir la inmanencia con la trascendencia de Dios. Así vemos que los orientales han querido hacer de Dios un ser infinito, pero impersonal; mientras que los occidentales se forjan dioses personales pero limitados en su esencia y en su poder.

El Dios verdadero, como lo presenta la Biblia, es un Ser Supremo, que al mismo tiempo es inaccesible (1ª Timoteo 6: 13-16), o sea es sumamente trascendente y, por otra parte, está en el fondo mismo de nuestro ser (Hechos 17: 27-29). “En El vivimos y nos movemos y somos”. O sea es profundamente inmanente.



La Religión Griega

La religión griega fue politeísta (le rindieron culto a numerosos dioses) y antropomórfica (con forma humana).

Los dioses eran inmortales y eternamente jóvenes . Su residencia era el Monte Olimpo donde Zeus el más poderoso reinaba entre todos.



Pruebas racionales de la existencia de Dios.

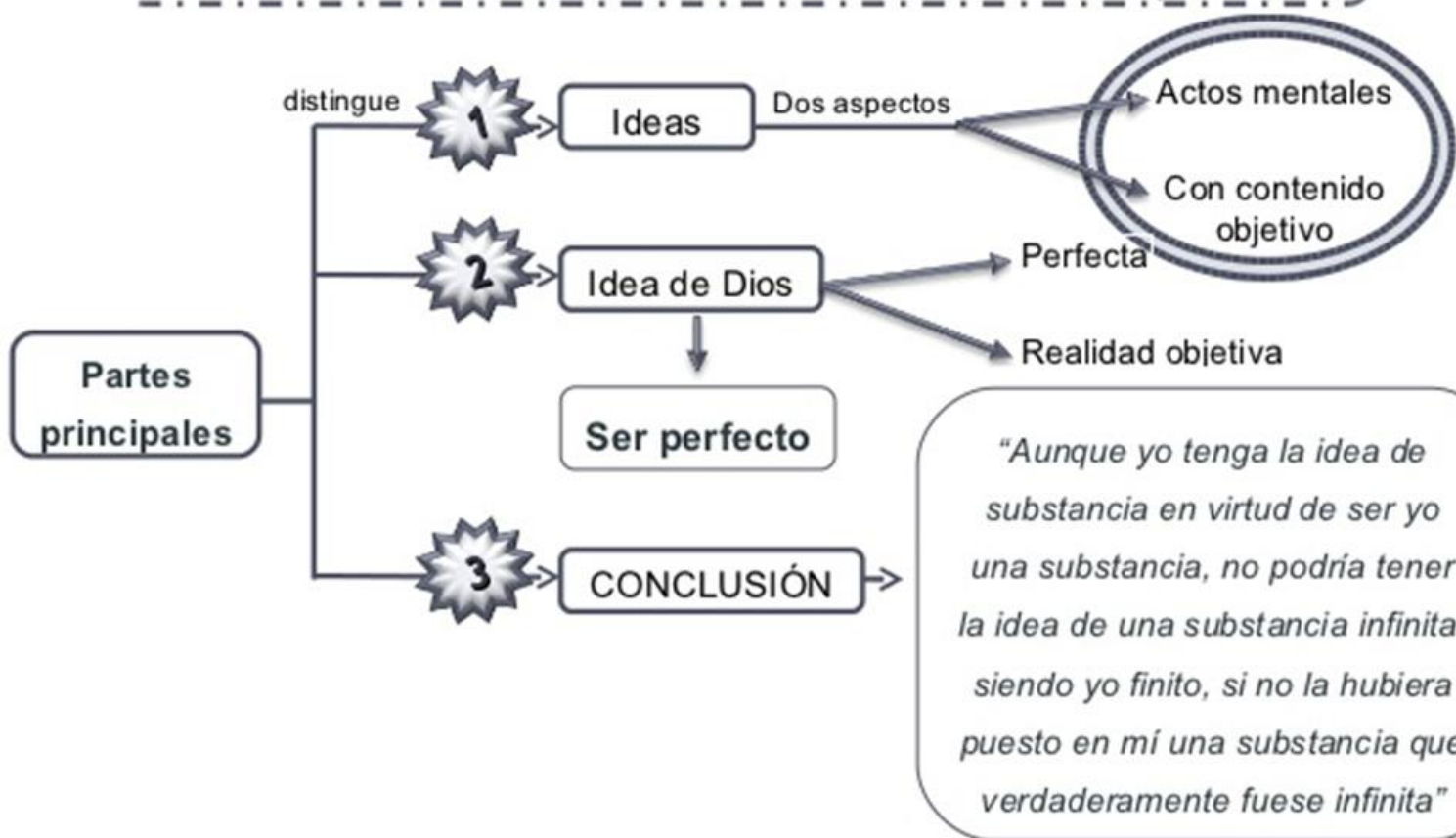
1-La razón humana ante Dios:

Cuando el hombre salió de las manos de Dios, era una obra perfecta en su género. Por el pecado, todo el ser humano quedó deteriorado, o, usando términos bíblicos, “perdido” no solo por extraviarse de su lugar, sino por haberse echado a perder. Su albedrío fue esclavizado por el pecado, su inteligencia quedó oscurecida por el error y su amor se tornó egocéntrico.

Así pues, la mente humana, a pesar de conservar suficientes destellos como para quedar sin “excusa” por no llegar a un correcto conocimiento de Dios a través de las cosas visibles que Él ha creado, permanece nublada, entenebrecida por un corazón corrompido, de manera que sus razonamientos no alcanzan, de una manera evidente y eficaz, a conseguir un concepto correcto del poder y de la deidad del Supremo Hacedor. Esta es la razón por la que los evangélicos rechazamos la idea de una Teodicea pura, es decir, a una Teología natural convenientemente sistematizada al margen de la Fe. Por lo que cualquier comentario se hace desde el punto de vista cristiano, desde la perspectiva de Fe.

Argumento 1: Idea del ser perfecto

Demostración de la existencia de Dios a partir de la reflexión relativa a la existencia en nosotros de la Idea de un ser absolutamente perfecto.



2. - El Argumento Ontológico.

Este “Argumento”, ha sido propuesto de dos formas:

a) “A priori”, es decir, por el mero análisis del concepto de Dios. Así lo propuso Anselmo de Cantorbery: Dios es el ser más perfecto que se puede concebir; luego tiene que existir; de lo contrario, podríamos concebir algo mayor que Él; es decir, algo existente. Prescindiendo del contexto en el que Anselmo sitúa este razonamiento, la falacia es evidente, al comprobar que Anselmo da un salto indebido del orden lógico de las ideas (lo que podemos concebir) al óntico de los seres, (lo que existe). En una palabra, si Dios existe, (lo que se pretende probar), ha de ser el ser más perfecto posible de los seres; por lo tanto, el hecho de que lo concibamos, descarta esa posibilidad, aunque si el hecho de existir.

Anselm of Canterbury



Porque yo no busco entender para creer,
pero creo para entender. Porque yo creo
esto: a menos que crea, no lo entenderé.

b) “**A posteriori**”, Es decir, a partir del mundo que vemos, creado por Dios. Así lo propone Tomás de Aquino. Todo lo que vemos es contingente, es decir, no tiene en sí mismo la razón de su existencia; de lo contrario, no podría dejar de existir. Por tanto, resulta necesaria, en última instancia, la existencia de un ser, que tenga en sí mismo la razón de su existir y que pueda sacar a la existencia a todos los demás seres que no existen por sí mismos. A este ser necesario, llamamos: Dios. A este argumento el científico objetará:

- 1.- que lo contingente o relativo, que surge y desaparece, no es la masa atómica o la energía constante del Universo, sino las diversas formas que una diversa composición molecular ofrece a nuestra percepción.
- 2.- Como ya advirtió Kant, que tal argumento demostraría, a lo más, la existencia de un ser supra mundano, como arquitecto del Universo, pero no precisamente la del Dios que admitimos los cristianos.

Dentro de la mente es “a priori
Fuera de la mente, que depende
los sentidos y la experiencia es:
“a posteriori”



3.- El Argumento Teleológico. Se llama así porque se basa en la causalidad final. El “Universo” presenta un orden y una exquisita adaptación progresiva de los sujetos a los objetos, de los órganos a sus funciones, de los medios para los fines. Esto supone la existencia de una inteligencia, anterior y superior al mundo, que haya programado dicho orden; de lo contrario, todo lo existente sería un absurdo producto del azar. Sin embargo para un científico NO creyente, este argumento carece de fuerza convincente ...

Porque:

- a) Todo el proceso evolutivo se podría explicar mediante una dialéctica de mutua adaptación entre el ser y su medio.
- b) Dicha finalidad a escala cósmica podría explicarse con la existencia de una causa inmanente como “alma” del mundo, sin identificación posible con el Dios verdadero.

Ejemplo: "según el racionalismo los principios fundamentales de la razón son 'a priori' y, por consiguiente, irreducibles a la experiencia"

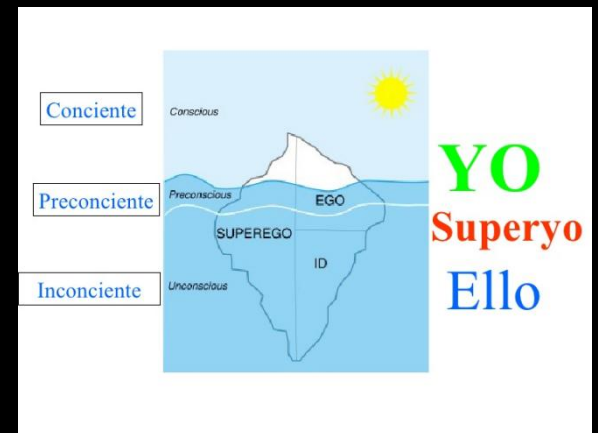


A priori	A posteriori
No depende la experiencia	Se basa en la experiencia
Universal y Necesario	Particulares y Contingentes
"El cuadrado de la hipotenusa es la suma del cuadrado de los catetos"	"Los alumnos de esta clase han leído sus textos"

La distinción entre conocimiento *a priori* y *a posteriori* es a través de si están o no basados en la experiencia, y como consecuencia los primeros son universales y necesarios, mientras que los otros no.

3- El argumento Psicológico.

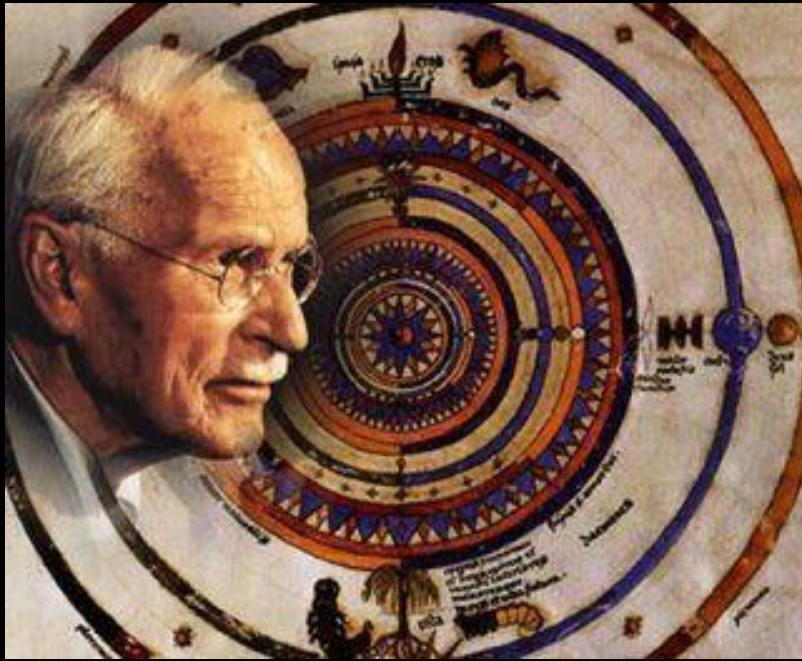
Este argumento también se llama moral, esta sacado de la llamada “voz de la conciencia” La conciencia nos intima la observación de una ley moral, común a todos los hombres, que se impone al individuo como una norma anterior y superior a él. Ahora bien, toda ley universal superior al individuo, implica la existencia de un legislador, también anterior y superior a la especie humana. A este Legislador Supremo llamamos Dios. Sin embargo la psicología profunda, a partir de Freud, ha demostrado que la tal voz de la conciencia, puede explicarse por ese “Súper Yo”, heredado e introyectado, (introduciendo patrones de conducta), como conjunto de normas religiosas, morales y sociales, que le han venido al individuo desde fuera hasta constituirse en una superestructura moral de su YO. El que Esa voz de la conciencia, sea “obra de la ley escrita en sus corazones” en frase de Romanos 2: 14-16, dejara indiferente a un incrédulo, que nos hablara de adaptación a la ideología de la época.



5- Argumento Histórico.

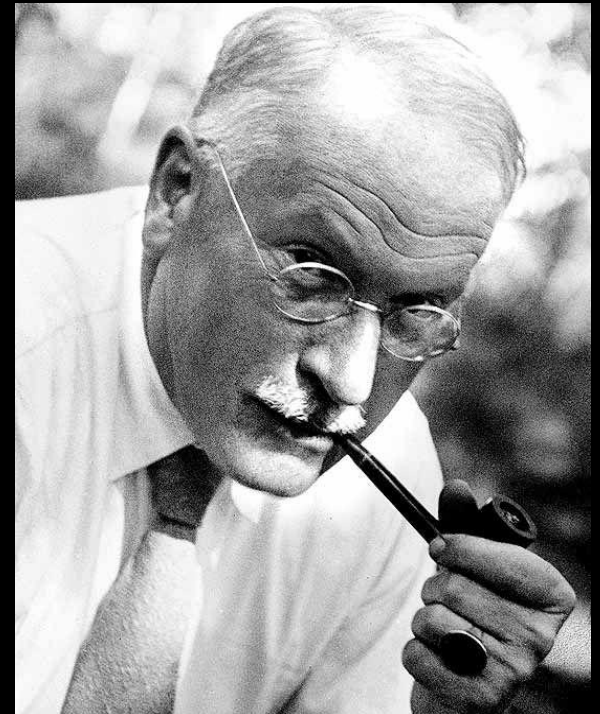
Todos los pueblos, desde los más primitivos hasta los mas civilizados, han creído, con rarísimas excepciones, en la existencia de un Ser Supremo, Hacedor del Universo, como única explicación posible, a los fenómenos de la meteorología, de la fertilidad, etc. Es cierto que en muchos casos, el politeísmo, el animismo, etc., han nublado la creencia de un solo Dios, pero no la han suprimido. Es más, las investigaciones más imparciales han mostrado, que el monoteísmo es anterior al politeísmo y que este ha sobrevivido en los pueblos primitivos...

Han convertido en dioses, a los genios del bien y del mal, esto es: las desconocidas fuerzas de la naturaleza. Mientras las naciones más civilizadas revertieron desde un politeísmo más ilustrado, pasando por el "henoteísmo" (diferentes dioses protectores de las naciones respectivas), Josué 24:15-18 al prístino o primitivo monoteísmo. Este argumento queda debilitado por la teoría de C.G. Jung, sobre los "arquetipos" o símbolos ancestrales del inconsciente colectivo, pues pudiera ser que la idea de Dios, común a la humanidad, fuese un mito heredado de los primeros homínidos, (hombres primitivos), victimas del pensamiento mágico que en ellos hubo, de producir su primera confrontación con las fuerzas desconocidas de la naturaleza.



Este argumento queda debilitado por la teoría de C.G. Jung, sobre los “arquetipos” o símbolos ancestrales del inconsciente colectivo

La sincronicidad es una realidad siempre presente para aquellos que tienen ojos para ver. "- Carl Jung"



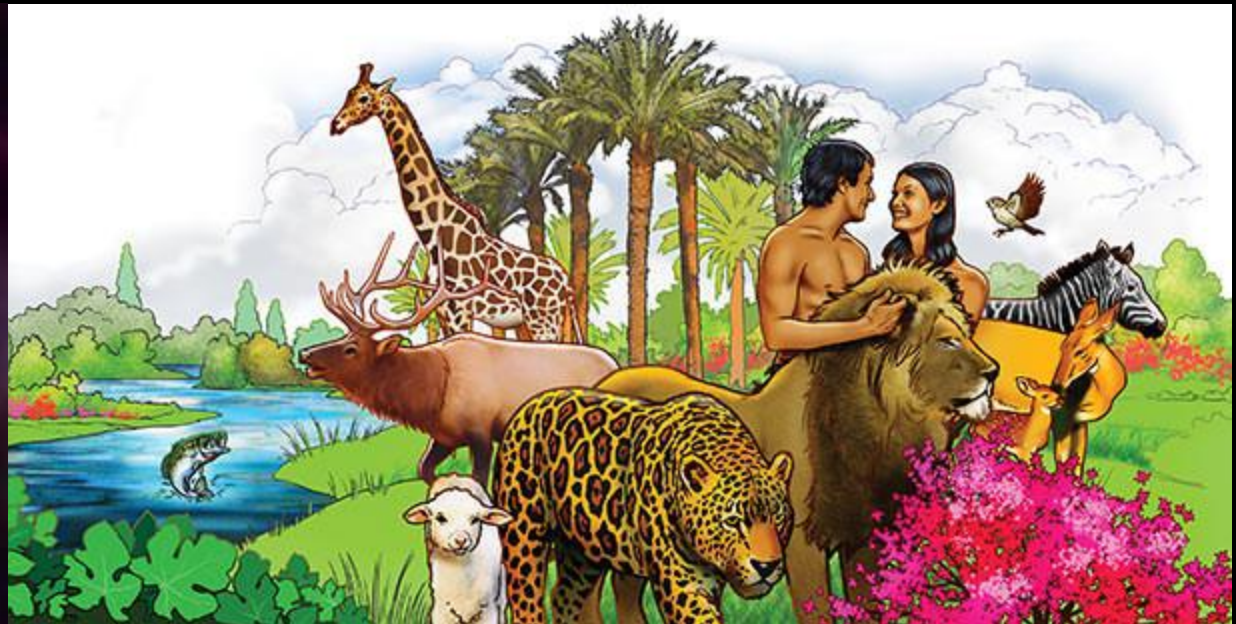
Conclusión.

Todos los argumentos de la razón humana, aun tomados en su conjunto, tienen solo una fuerza confirmativa de la existencia del Dios verdadero del Cristianismo, pero no son, por si solos, una prueba decisiva, evidente y eficaz que se imponga al hombre de “corazón entenebrecido”. Sirven para el creyente, pero pueden no servir al inconverso. El N. T. no presenta a un creyente enredándose en argumentos con un incrédulo. El testimonio del cristiano es siempre una apelación a los hechos, a lo que Dios ha hecho para revelarnos su mensaje de salvación y a la persona de Jesús quien ha podido interpretarnos (Juan 1: 17-18) correctamente a Dios, por ser su Verbo, “el resplandor de su gloria y la imagen misma de su sustancia” (Hebreos 1: 1-4), por tanto digamos al incrédulo: ven y ve (Juan 1: 45-49).



Prueba Escritural de la existencia de Dios.

La Biblia no intenta demostrar la existencia de Dios; sencillamente, lo da por sentado e inicia su relato en y con Dios. La auto-revelación de Dios en las escrituras comporta obviamente la existencia, del que ellas se revela. Por otra parte la mentalidad semita no se aviene con las abstracciones lógicas, sino que es sumamente práctica y concreta, inclinada a fijar las ideas en hechos, los sentidos en símbolos y las normas en actitudes. Por eso la Biblia no inicia con una exposición teórica, sino con un hecho una actividad de Dios. En el principio...



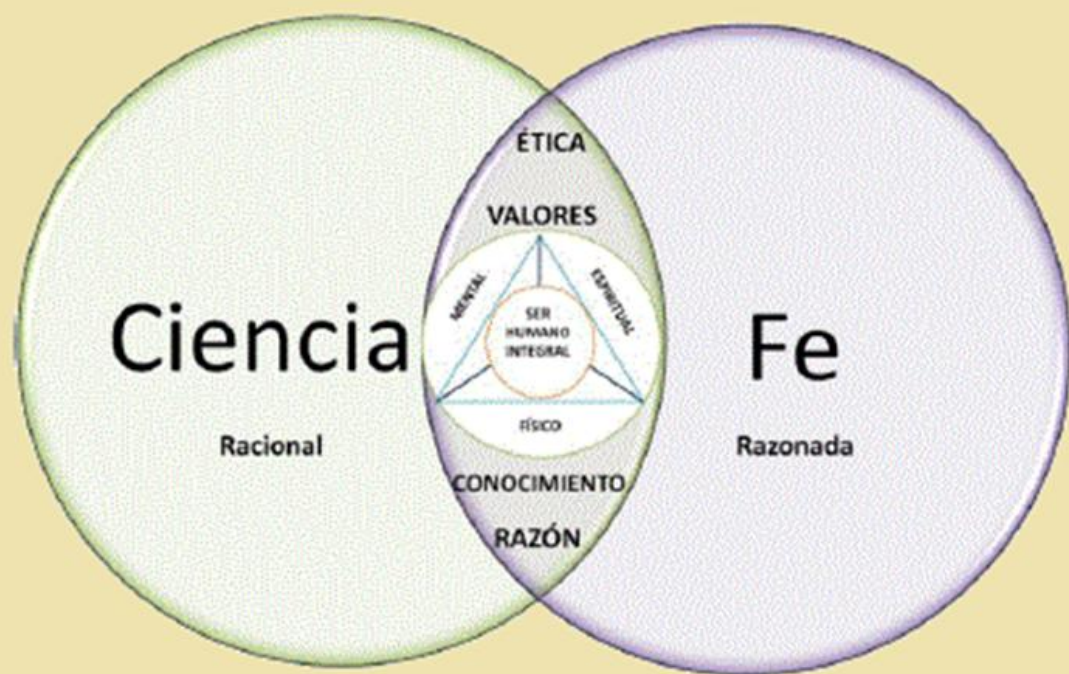
De ahí, se ha dicho, mejor que hablar de la doctrina de la creación es hablar de la doctrina del creador, por eso el que estudia bien la escritura, aprenderá de Dios a través del modo de conducirse respecto al hombre. En otras palabras, Dios no es propiamente un objeto al alcance de nuestra mente, al cual vemos por medio de intuiciones o raciocinios, como si fuera un problema de física o matemáticas, sino que Dios sale al encuentro del hombre, se revela a él y lo capacita para que penetre en la dimensión de lo divino a través de los ojos de la fe.

¿Es la fe un conocimiento?

El hecho de que el creyente alcance a saber con certeza, de Dios por fe, no quiere decir que la fe sea un acto de intuición irracional, de ciego presentimiento. La fe no nos muestra a Dios racionalmente, pero nos lo muestra razonablemente. En otras palabras, la fe es también un acto vital de nuestra facultad mental, es un conocimiento. Un “Conocimiento” que no solo supera la calidad de los demás conocimientos, puesto que implica un “saber de salvación” que es ajeno a la ciencia como tal, sino que perfecciona toda la óptica espiritual del hombre.

A la luz del Dios revelado como Hacedor, Salvador, Redentor, todas las cosas y la vida cambian totalmente de perspectiva. Las grandes interrogantes del hombre hallan respuesta y solución. Todo se ilumina y todo se hace capaz de ser amado, porque todo se ve a la luz de Dios. Es entonces cuando a la luz de la fe, cuando la obra de la creación se hace realmente vestigio, huella cierta del Creador. Ahora bien ese conocimiento se manifiesta como como un conocimiento experimental.

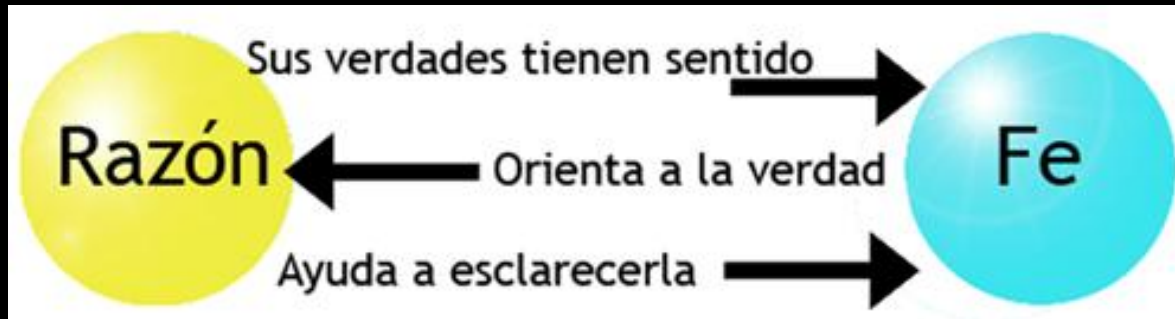
RELACIÓN ENTRE CIENCIA Y FE



El actual debate entre la fe y la ciencia sostiene que ellos no son incompatibles. Más aún, el pensamiento hebreo-cristiano se constituye en un elemento originador para el pensamiento racional

Conocimiento racional y conocimiento experimental.

El hecho de que la fe nos introduzca en el conocimiento de Dios por la vía del corazón (con el corazón se cree para justicia Romanos 10: 9-13), hace de la fe, una entrega, antes que una mentalidad. Es algo semejante a lo que los teólogos medievales llamaban «conocimiento por connaturalidad» es decir un conocimiento experimental que sigue al amor que se tiene al objeto conocido. En efecto, aunque sea la mente, capta la luz, es el corazón el que abre las ventanas al sol de la verdad.



El corazón tiene razones que la razón no entiende. Blas Pascal

Por eso dijo Jesús a los judíos que se negaban a recibir su mensaje: «El que QUIERA hacer la voluntad de Dios, CONOCERA si la doctrina es de Dios» (Juan 7: 15-18). Para conocer lo divino es preciso querer de antemano. Por eso el “creer” que es entregarse, precede al conocer salvífico que el N.T. presenta: «y nosotros hemos creído y conocemos que tú eres el Cristo, el Hijo del Dios viviente»; así dice Pedro. Según Juan el evangelista, el Creer y Amar (Juan 6: 67-71). Sin este conocimiento salvífico y experimental de Dios, de nada sirve toda la erudición teológica o exegética. En este sentido puede decirse: “el conocimiento envanece, pero el amor edifica”, 1ª Corintios 8:1-3

¿Existe una visión intuitiva, facial de Dios?

Con frecuencia vemos en la Biblia la expresión «ver a Dios cara a cara» (Éxodo 33: 10-11; 1ª Corintios 13:12-13) Todo el contexto de estas expresiones, indica que se trata de una “comunidad” familiar con Dios, de cuya presencia amistosa y protectora se disfruta. Una visión directa, inmediata de la propia esencia divina, queda excluida por la misma trascendencia infinita de Dios. Éxodo 33:18-23 nos presenta una bella dramatización de esta trascendencia radical de Dios.

...la gracia y la
verdad nos han
llegado por
Jesucristo. A
Dios nadie le ha
visto jamás: el
Hijo único, que
está en el seno
del Padre, Él lo
ha contado.



Tras asegurar Dios a Moisés que había hallado gracia en Sus ojos, Moisés se atreve a decir a Yahveh:
Aquí vemos como Dios hace pasar ante el rostro de Moisés «todo su bien», es decir la manifestación de sus atributos morales de santidad, amor, y misericordia, pero esconde «Su rostro», o sea la plena manifestación de la gloria encerrada en el interior de la esencia divina. En 1ª Timoteo 6: 13-16. Pablo asegura que Dios “habita en luz inaccesible a quien ninguno de los hombres ha visto ni puede ver”, y Juan unos 60 años después de la resurrección de Jesucristo, asegura que “a Dios nadie lo ha visto jamás”. (Juan 1:17-18)

Guiones para estudiantes Wesley

FILOSOFÍA Y ÉTICA CRISTIANA

Clase 3



ÉTICA EN EL LIDERAZGO

UNA PERSPECTIVA MINISTERIAL LATINA

BIOGRAFIA DE PABLO:

La fecha de la muerte del Mesías (Jesucristo), y su ascensión a los cielos se calcula hacia el año 32 AD (Anno Domini, Año del Señor). *Hechos 2.*

La conversión de Pablo hacia el año 34. Sus primeras predicaciones en Damasco, *Hechos 9:20-22*

Fue perseguido y se fue a Arabia. *Gálatas 1:17*

Arrebatado al cielo para ser instruido directamente por Dios, 2ª *Corintios 12:2-4*

Desde que fue escogido por Dios, hasta su ordenación en Jerusalén pasaron 15 años. *Hechos 9:25, Gálatas 1:18-19*

http://www.pastorpauley.com/tzedekah/articles/paul_wait_ministry.htm

ESCRITURAS QUE RESPALDAN LA ETICA CRISTIANA

2 CORINTIOS 1:12

“Para nosotros el motivo de satisfacción es el testimonio de nuestra conciencia: Nos hemos comportado en el mundo, y en especialmente entre ustedes, con la santidad y sinceridad que vienen de Dios.”



PREGUNTAS

“La manera de vivir” de la que habla Efesios 4:22, 1ª Pedro 1:15, 1ª Pedro 1:18

¿Se puede considerar como vivir en forma ética de nuestros tiempos?

Ejemplo:

Cuando Pablo fundó la iglesia de Corinto, posiblemente hubo mujeres prostitutas que se convirtieron al cristianismo y les pidió que se pusieran el velo para distinguirse de las de su antigua manera de vivir, 1ª Corintios 11:10

¿Cómo se puede interpretar esto en nuestro tiempo?

LA INFLUENCIA EN OTROS Y LA ÉTICA

Si el liderazgo es influir en otros para lograr un objetivo *común*, la manera en que el líder se comporta demuestra si es o no es ético.



Hermanos, sed imitadores de mí, y mirad a los que así se conducen según el ejemplo que tenéis en nosotros. *Filipenses 3:17*

Los primeros defectos que tenemos que quitar de nuestra vida son los externos que pueden crear tropiezo a otros. Después tenemos que continuar con los internos, por el resto de nuestra vida.

ANALIZANDO LA PALABRA OBISPO

La palabra obispo viene de (episkeptomai) que significa inspección y supervisión. Corresponde a la acción de visitación por parte de un superintendente. El nivel mínimo de supervisión corresponde al padre de familia.



1 TIMOTEO 3:2:

“Si alguno desea ser obispo, a noble función aspira. Así que el obispo debe ser intachable.”

Después a un Ministerio dentro de la iglesia local. El siguiente es el pastor principal. Después al supervisor regional y finalmente de todo un país. Todos deben dar cuentas a alguien o a un comité.

LA ESPADA DE DOS FILOS, (LA ESCRITURA), DEBE RECTIFICAR NUESTRAS INTENCIONES...

NORTHHOUSE...

“El liderazgo ético es acerca de mover a otros a hacer las cosas correctas, de la manera correcta por las razones correctas.”

Porque la palabra de Dios es viva y eficaz, y más cortante que toda espada de dos filos; y penetra hasta partir el alma y el espíritu, las coyunturas y los tuétanos, y discierne los pensamientos y las intenciones del corazón.

Hebreos 4:12



LA ÉTICA NOS HACE REFLEXIONAR SOBRE NUESTRA PROPIA ACTUACION ANTE LOS DEMÁS

Cuando el carácter, conducta o metas de un líder no son congruentes con los principios de lo que es correcto, entonces existe un problema ético. Esto provoca falta de confianza en sus constituyentes



alabando a Dios, y teniendo favor con todo el pueblo. Y el Señor añadía cada día a la iglesia los que habían de ser salvos. Hechos 2:47

La palabra favor en el original griego: χάρις charis: gracia, favor, bondad, gratitud, agradecimiento.

El primer significado es tener el favor de Dios. Como segundo significado: Dios inclina el corazón de la gente hacia una persona o grupo, como una bendición

GRÁFICA ESTADÍSTICA DE CONFIANZA ENTRE DIFERENTES TIPOS DE LIDERES

GEORGE BARNA

TIPO DE LIDER	% DE CONFIANZA
Ejecutivos Corporativos	3%
Oficiales Electos	3%
Productores/EscritoresTV	3%
Periodistas	5%
Duenos peq. Empresas	8%
Ministros/Sacerdotes	11%
Maestros	14%

Ethics 101, Maxwell, p.2

ENCUESTA DE INVESTIGACIÓN DE PROBLEMAS ÉTICOS ENTRE LA COMUNIDAD HISPANA-LATINA

LOS MAYORES PROBLEMAS ÉTICOS DE LIDERES LATINOS

- Sexo
- Abuso de poder
- Uso/abuso dinero
- Traición
- Bloquear el progreso de otros
- Indiscreción
- Falta de confidencialidad
- Abandono de la familia

Encuesta con estudiantes latinos DMin, FTS, 2011

Desde el punto de vista ético, tomemos todo tipo de precauciones en una consejería. Cuando se trata del dinero, que todo movimiento que hagamos quede documentado.

No nos aferremos a cierta posición en el liderazgo. Dios a su tiempo irá abriendo las oportunidades. Mientras estemos en esa posición procuremos preparar a otra persona que pueda tomar nuestro lugar. Generalmente cuando hayas terminado de preparar a la persona, estarás listo delante de Dios para ocupar otra posición de liderazgo.

ENTRE LOS PATRONES CULTURALES QUE HEMOS RECIBIDO POR GENERACIONES SON:

FACTORES CULTURALES RELACIONADOS A PROBLEMAS ETICOS EN LIDERES LATINOS

1. La Maña

“juega vivo” – engañar a otros para salirse con la suya.

Latinoamerica nueva, Mottes



El problema de actuar con engaño es que se gana por un momento, pero se pierde la confianza en forma parcial o definitiva.

ENTRE LOS PATRONES CULTURALES QUE HEMOS RECIBIDO POR GENERACIONES SON:

FACTORES CULTURALES RELACIONADOS A PROBLEMAS ETICOS EN LIDERES LATINOS

1. La Maña

2. La Rebelión

Desacato a la autoridad. “Acato, pero no cumplo”



Rebelión en contra de Moisés

Abrió la tierra su boca, y los tragó a ellos, a sus casas, a todos los hombres de Coré, y a todos sus bienes. Números 16:32

Para cambiar este patrón cultural es necesario empezar desde los primero años en la educación de nuestros hijos. Tenemos que cambiar primero nosotros para hacerlo después con ellos.

ENTRE LOS PATRONES CULTURALES QUE HEMOS RECIBIDO POR GENERACIONES SON:

FACTORES CULTURALES RELACIONADOS A PROBLEMAS ETICOS EN LIDERES LATINOS

1. La Maña

2. La Rebelión

3. El Abuso al Prójimo

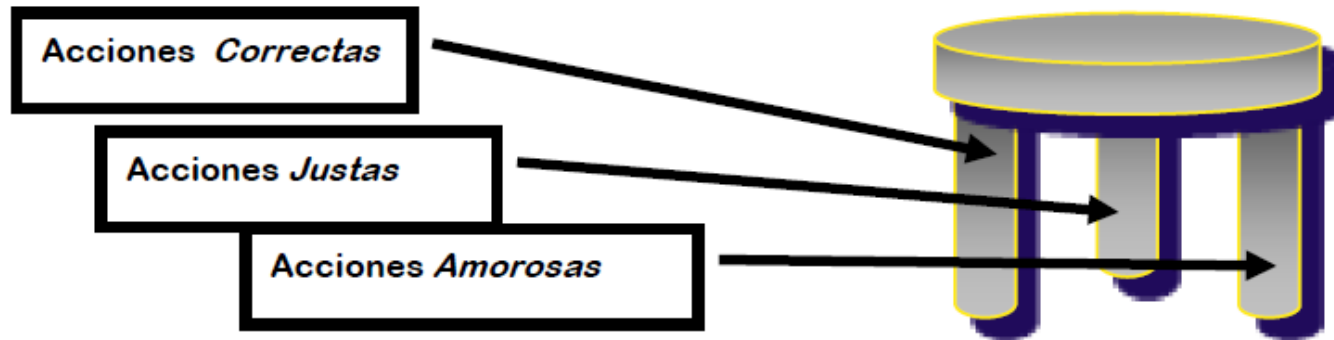
Tratar a los otros como objetos para el placer, la conveniencia o beneficio propio.



La Biblia habla de que el amor al prójimo como a nosotros mismos y es el segundo mandamiento. Mateo 22:39
Antes de meternos en un problema con nuestro prójimo, analicemos cuáles van a ser las consecuencias. Mateo 5:25
Si hemos ofendido a alguien debemos de tratar de restituir, la fama, el dinero, pedir perdón, llegar a un acuerdo. Todo esto implica que debimos haber construido unos principios éticos y una moral que rija nuestra vida.

PARA ACTUAR CORRECTAMENTE DEBEMOS DE
PARTIR DE TRES PRINCIPIOS

TABURETE DE HILL PARA DECISIONES ETICAS



EXPLICACION DE LAS TRES PATAS QUE REPRESENTAN LAS ACCIONES

HILL – EXPLICACIÓN DEL TABURETE

Acciones Correctas	Acciones Justas	Acciones Amorosas
Prioridades correctas (Dios-familia-carrera)	Trata a otros con equidad	Se solidariza con el dolor de los que sufren
Pureza integral	Protégé los derechos de los otros	Actúa a favor de otros
Rinde cuentas a gente madura	Recompensa justa al trabajo de otros	Se niega s si mismo para ayudar a los demás
Reconoce fortalezas y debilidades		

CULTURA RECIBIDA CONTRA PRINCIPIO BIBLICO

COMPARACIÓN	MOTTESI Y HILL
Mottesi	Hill
Maña	Actuar correctamente
Rebelión	Actuar justamente
Abuso al prójimo	Actuar amorosamente

Latinoamerica Nueva, Mottesi, p.95-112

Actuar correctamente tiene que ver con lo que está establecido, lo que fija la ley. Trabajo-remuneración. Patrón-Empleado. Venta y garantía y devolución.

Actuar justamente, es darle lo que a cada uno le corresponde. Si vas a ser el juez de una situación, analiza correctamente las dos partes y da oportunidad a que cada uno exponga sus razones sin ser interrumpido. Buscar un acuerdo donde las dos partes queden satisfechas. Pide la sabiduría de Dios para ser justo.

Actuar amorosamente, es caminar la segunda milla, Mateo 5:41 Es el haber adquirido la actitud del amor ágape, que es el que da sin esperar recibir algo a cambio. Juan 3:16

EN LAS EMPRESAS SUCEDE, PERO ESPERAMOS QUE EN LA IGLESIA NO SUCEDA

COMO IDENTIFICAR LA ETICA BAJO EL ENFOQUE DEL MANEJO

Teoría X – Frederick Taylor

Enfoca la eficiencia – hacer más en menos tiempo. El empleado es visto como objeto que se exprime, como una herramienta de trabajo.

Evaluación - injusticia



Frederick Taylor fue el impulsor del movimiento eficiencia industrial y el iniciador de la era del progreso. Afortunadamente en nuestro tiempo se han aplicado leyes que defienden al trabajador como el horario de 8 horas. Está bien que se busque organizar el trabajo por secciones eliminando pérdidas de tiempo. Pero sin llegar a los extremos de explotar al trabajador. El trabajador también debe de poner de su parte siendo eficiente y en las horas de trabajo, hacer lo concertado.

EN LAS EMPRESAS SUCEDE, PERO ESPERAMOS QUE EN LA IGLESIA NO SUCEDA

COMO IDENTIFICAR LA ETICA BAJO EL ENFOQUE DEL MANEJO

Teoría Y- Douglas McGregor

Enfoca la motivación – mayor productividad mediante el cuidado y aliento al empleado. El empleado es valioso, pero descartable.

Evaluación - Manipulación



La teoría “Y” de McGregor, por medio de la motivación, busca que el empleado con entrenamiento mental y físico logre una mejor productividad. Los manejadores deben buscar que el empleado tenga las mejores condiciones, para que no haya pretexto de no lograr los objetivos de la empresa. Desgraciadamente en ocasiones se cae en la manipulación. Si tu llegas a ser un supervisor y das tu servicio por amor a Dios, ya lograste tu objetivo espiritual. Así mismo si eres un empleado.

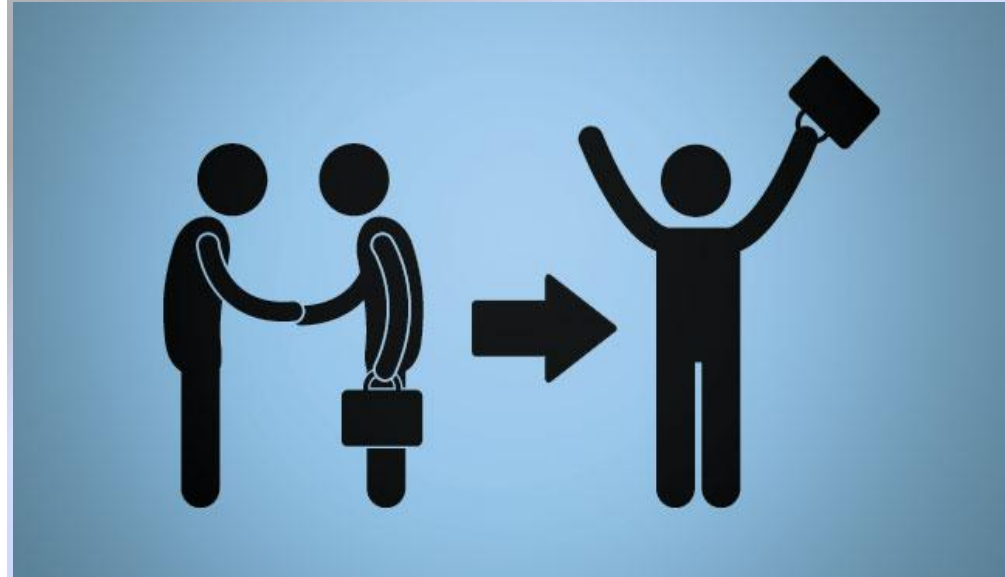
EN LAS EMPRESAS EN OCASIONES SUCEDE, PERO ESPERAMOS QUE EN LA IGLESIA SI SUCEDA TODO EL TIEMPO

COMO IDENTIFICAR LA ETICA BAJO EL ENFOQUE DEL MANEJO

Teoría C- Max Depree

Enfoca las relaciones pactadas entre empleador y empleado. El empleador actúa correcta, amorosa y justamente hacia el empleado.

Evaluación - Congruencia



Fue un empresario muy diligente que tuvo grandes logros en su carrera y escribió un libro de sus experiencias llamado “El Arte del Liderazgo”, (Leadership is an Art). Fueron vendidos más de 800,000 ejemplares en 1992. Fue el iniciador de dar participación de las utilidades de la empresa a sus empleados, creado entonces un ambiente sano y de entusiasmo en el desarrollo del trabajo.

Dios le dio su trabajo a Adán. Génesis 2:19. Por tanto el trabajo es un privilegio del hombre y no un castigo como algunos consideran. Si hemos de trabajar hagámoslo con excelencia y con dedicación, usando los códigos de la ética y la moral.

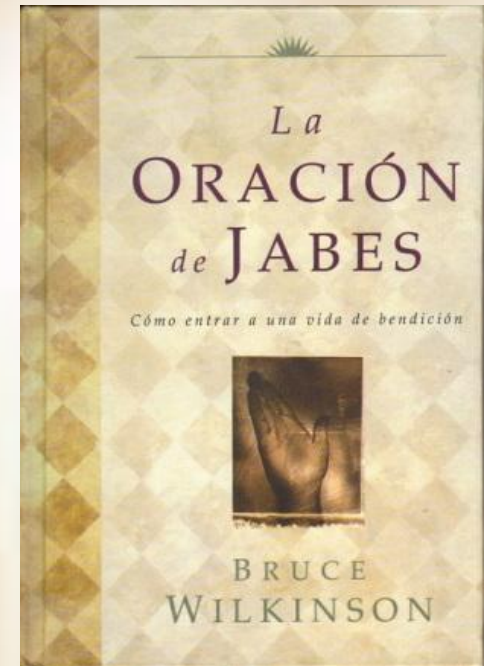
ESTABLECER PRIORIDADES EN EL LIDER

COMO CONSTRUIR UN CODIGO DE ETICA

Secciones:

- Responsabilidades hacia uno mismo
- Responsabilidades hacia la familia
- Responsabilidades hacia la congregación
- Responsabilidades hacia los colegas
- Responsabilidades hacia la comunidad
- Responsabilidades hacia la denominación

http://enrichmentjournal.ag.org/200404/200404_102_code_sb_sampl.cfm



Las responsabilidades hacia uno mismo comienzan con nuestra relación con Dios. Dios dice en la oración de Jabes, *1ª Crónicas 4:10*, que debemos orar y pedir por nosotros mismos, “*Si me dieras bendición*”... para que podamos cumplir con todas nuestras demás obligaciones.

En esa misma oración pide que Dios extienda lo que ya tenemos. *Si ensancharas mi territorio...* termina pidiendo que Dios nos libre de nuestro enemigo el diablo. *Y me libraras del mal, para que no me dañe...*

PARA TOMAR BUENAS DECISIONES HAY QUE TOMAR TIEMPO PARA REFLEXIONAR

COMO TOMAR DECISIONES ETICAS EN SITUACIONES AMBIGUAS

1. Identifique el problema, incluyendo su ambigüedad.
2. Bosqueje los varios elementos y asuntos potenciales del problema.
3. Revise el código de ética relevante que aplica al asunto.
4. Conozca las leyes aplicables y las regulaciones que afectan el asunto



Cuando se presenta un dilema, hay que analizar si el origen es ético, de valores, tipo moral o es referente a leyes o política de compra-venta. Si es ético se puede referir a cierta manera de pensar. Si se refiere a valores, se pudiera referir a los valores familiares o sociales. Si se trata de asuntos de moral se puede tratar de formas de conducta inadecuados o de inmadurez. Si se trata de leyes, se puede referir a obligaciones legales, indiscriminación, abuso verbal o físico. En la mayoría de estos casos puede ser bueno buscar la ayuda adecuada al alcance de nuestras posibilidades.

COMO TOMAR DECISIONES ETICAS EN SITUACIONES AMBIGUAS...

5. Consulte con la persona involucrada y con colegas que tienen conocimiento en la materia.
6. Considere posibles y probables cursos de acción.
7. Defina las consecuencias de varios cursos de acción.
8. Decida el mejor curso de acción para usted y la persona que pueda estar involucrada.



ESCRITURAS QUE RESPALDAN LA ÉTICA CRISTIANA

1 PEDRO 5:2-3:

“Cuiden como pastores el rebaño de Dios que está a su cargo, no por obligación ni por ambición de dinero, sino con afán de servir, como Dios quiere. No sean tiranos con los que están a su cuidado, sino sean ejemplos para el rebaño.”



En la vida de cada persona se pueden registrar momentos especiales donde hay un encuentro con Dios, que cambia el rumbo de esa persona. El evento puede ser un encuentro espiritual inolvidable o como a Pablo, una caída de caballo y una voz firme que lo llama al ministerio.

CONCLUSION

Un liderazgo ético mueve a otros a hacer las cosas correctas, de la manera correcta, por las razones correctas. Esto supone confrontar las tentaciones de actuar a base de la programación de la cultura caída (engaño, rebeldía, abuso); adoptando en su lugar actuaciones correctas, justas y amorosas. La ética se basa en el carácter de Dios. Nuestra aplicación administrativa de las decisiones de liderazgo deben utilizar un enfoque congruente con nuestros principios y el código de ética expresado. En situaciones ambiguas, el líder ético busca resolver su decisión basado en un proceso justo de toma de decisión.

Guiones para estudiantes Wesley

FILOSOFÍA Y ÉTICA CRISTIANA

Clase 4

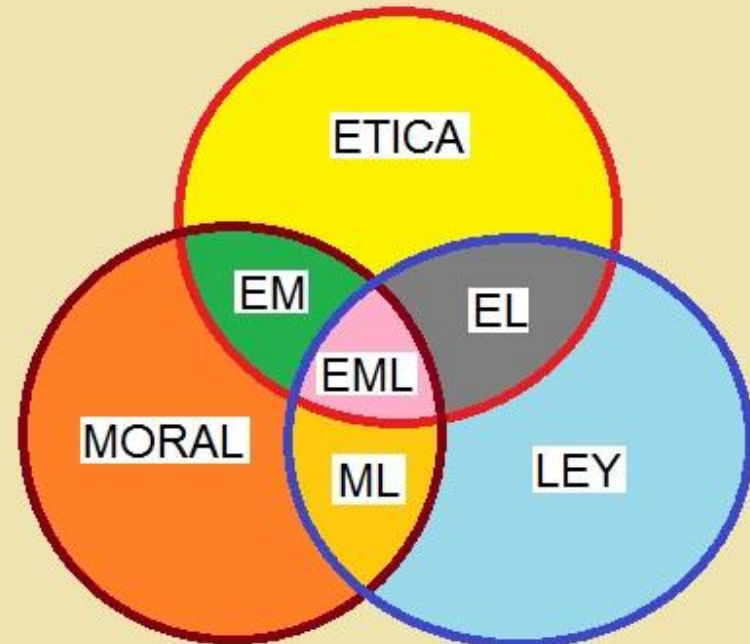
LA MORAL LA ÉTICA Y LA LEY

Ética es una rama de la filosofía dedicada a las cuestiones morales. La palabra ética proviene del latín *ethicus*, y del griego antiguo *ἠθικός* (*êthicos*), derivada de *êthos*, que significa '**carácter**' o 'perteneciente al carácter'.

La ética es diferente de la moral, porque la **moral** se basa en la obediencia a las normas, las costumbres y preceptos o mandamientos culturales, jerárquicos o religiosos, mientras que la ética busca fundamentar la manera de vivir por el **pensamiento humano**.

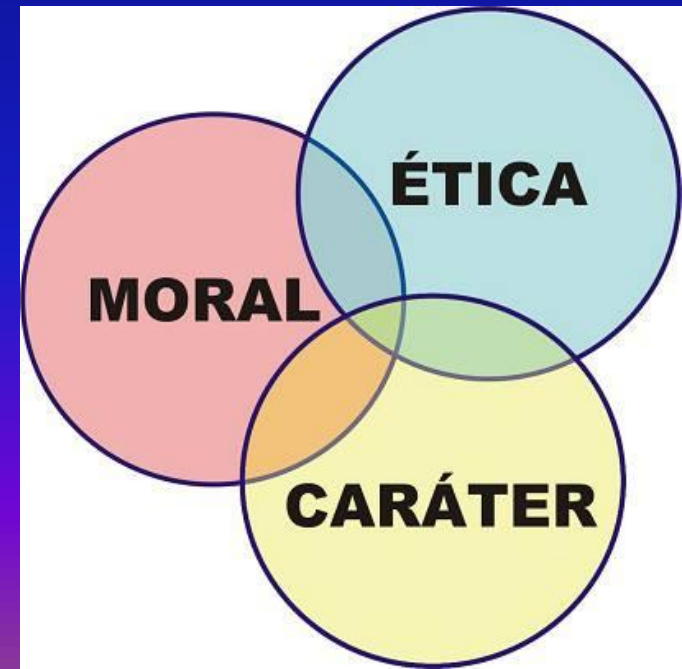
La **ética** puede confundirse con la **ley**, pero no es raro que la ley se haya basado en principios éticos.

RELACION ENTRE ETICA MORAL Y LEY



LA MORAL Y LA ÉTICA

La moral por ser un conjunto de reglas personales y sociales tiende a tener un carácter práctico. En cambio la ética por buscar definir conceptos y filosofías es teórica. Aunque se hace esta distinción esto no quita que estén estrechamente relacionadas. El propósito de estas dos realidades es establecer el fundamento de la ética cristiana. Los apóstoles y las primeras comunidades cristianas proclamaban una fe que tenía una dimensión moral.



LA MEJOR MORAL PARA LA HUMANIDAD



EXCESO

Altruismo

TERMINO MEDIO

Etica Judeo-Cristiana

PECADO

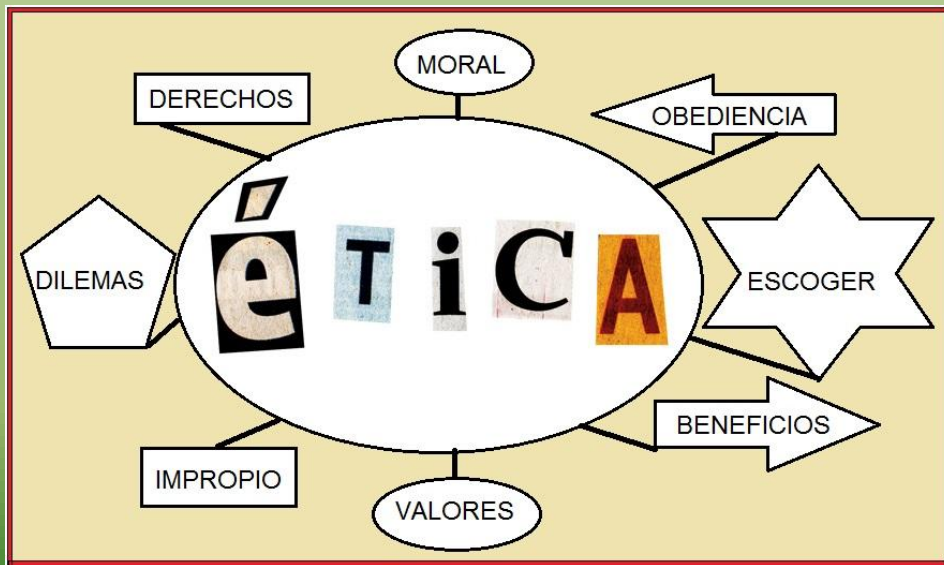
Egoismo

<http://oathkeepers.org/oktester/ayn-rand-and-murray-rothbard-the-verdict-after-fifty-years-by-nelson-hultberg/>

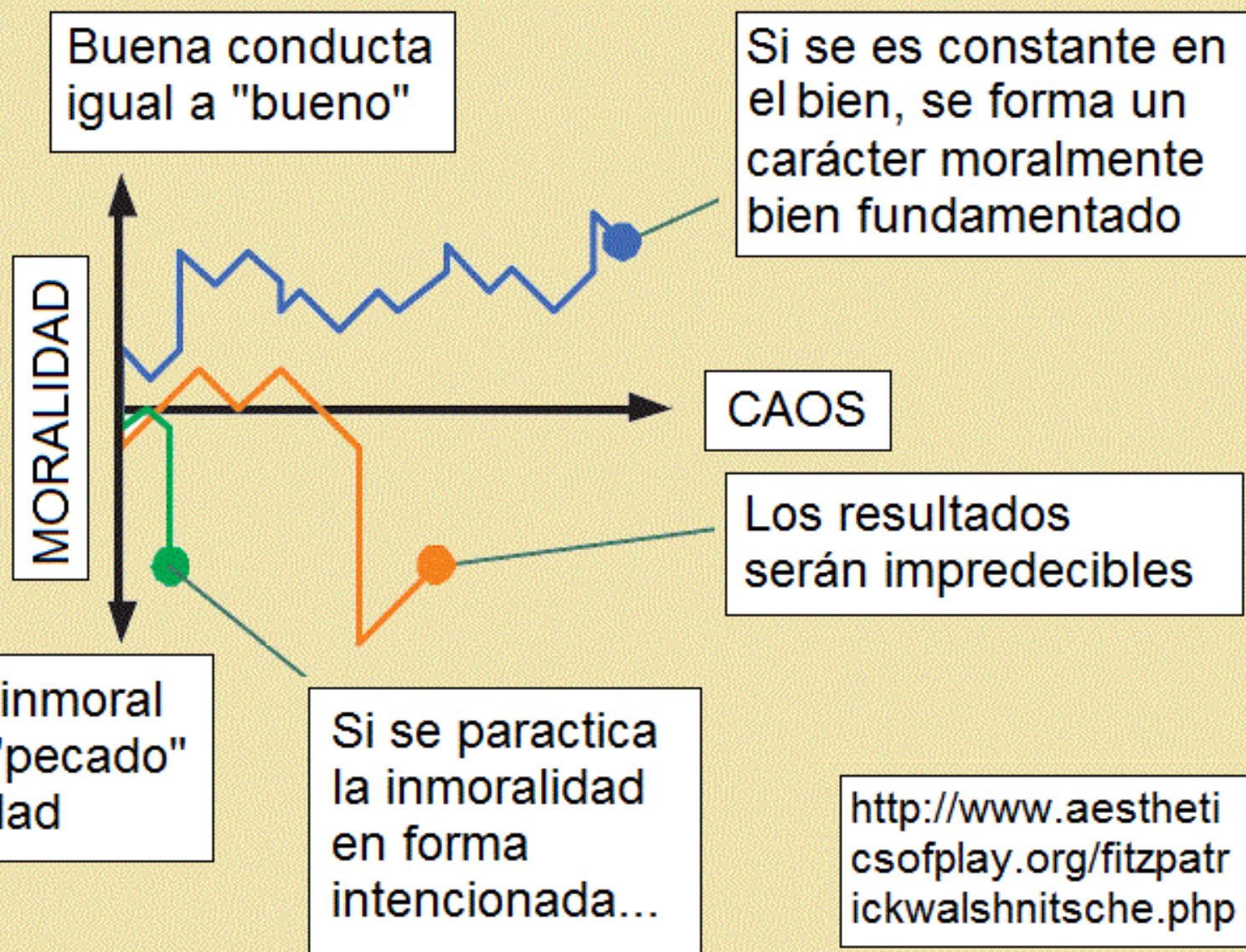
Los que mueren por causas de terrorismo u otras formas altruistas y los que son egoístas y no corrigen su conducta son extremos que no llevan a nada bueno. La mejor manera de vivir y de convivir con los demás seres humanos es la ética judeo-cristina proclamada por Jesucristo, el Hijo de Dios, quien bajó del cielo a traernos un nuevo mandamiento. El mandamiento del amor a Dios y a nuestro prójimo, como a nosotros mismos. Marcos 12:30-31

LA MORAL Y LA ÉTICA

Las enseñanzas sobre el manejo del dinero, la familia, las responsabilidades como padres y madres, la sexualidad, las relaciones con los extranjeros y los enemigos, formaban parte de la instrucción moral.

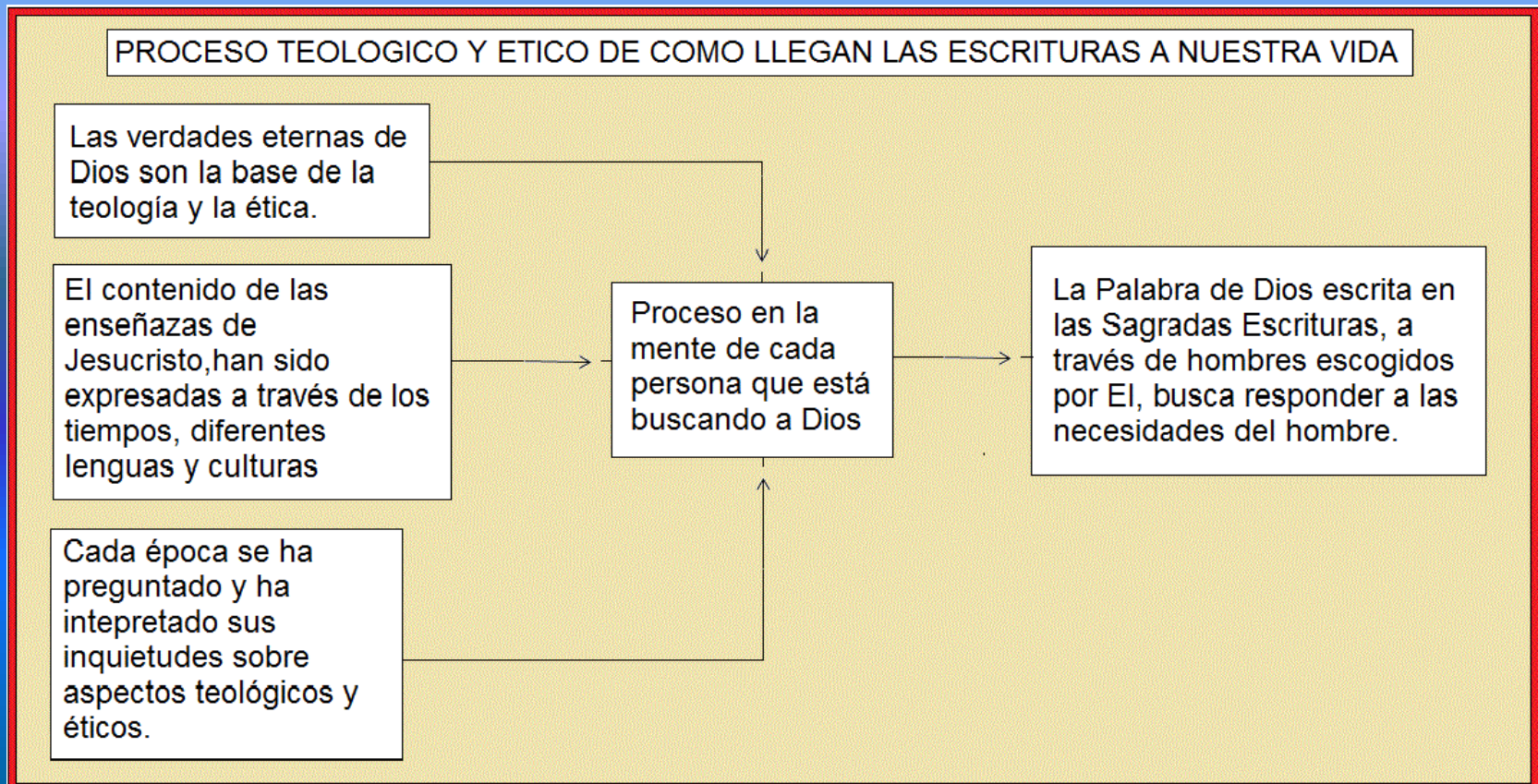


GRAFICA DE LA MORALIDAD E INMORALIDAD



LA TEOLOGÍA Y LA ÉTICA

Por otra parte la teología y la ética también van de la mano porque una y otra se complementan. Las Sagradas Escrituras afirman que la futura realización del Reino de Dios, que fue proclamada por Jesús está en practicar las virtudes y relacionarnos unos con otros bajo el compromiso del amor.



DEFINICIÓN DE LA TELEOLOGÍA

La **teleología** (del griego τέλεος, *fin*, y λογία, *discurso, tratado o ciencia*)¹ es la rama de la Metafísica que se refiere al estudio de los fines o propósitos de algún objeto o algún ser, o bien literalmente, a la doctrina filosófica de las causas finales. Usos más recientes lo definen simplemente como la atribución de una finalidad, u objetivo, a procesos concretos.



Cuatro niveles de
abstracción:

Sentidos
Concepto
Matemática
Metafísica



LA TELEOLOGÍA Y LA ÉTICA

La teleología y la ética investigan las consecuencias o finalidades de las cosas y del ser en general. La ética relacional es la que estudia las relaciones interpersonales de carácter íntimo y cariñoso. La ética cristiana, nos ayuda a considerar las virtudes contenidas en la Biblia. La ética secular abarca todo lo referente a las acciones humanas.

Valores éticos

-Erradicación de la pobreza

-Reconocimiento de la unidad en la diversidad

-Defensa y promoción de una nueva relación ser humano-naturaleza

-Educación ambiental como un derecho para todos

-Responsabilidad y compromiso de buscar el equilibrio para con la Tierra

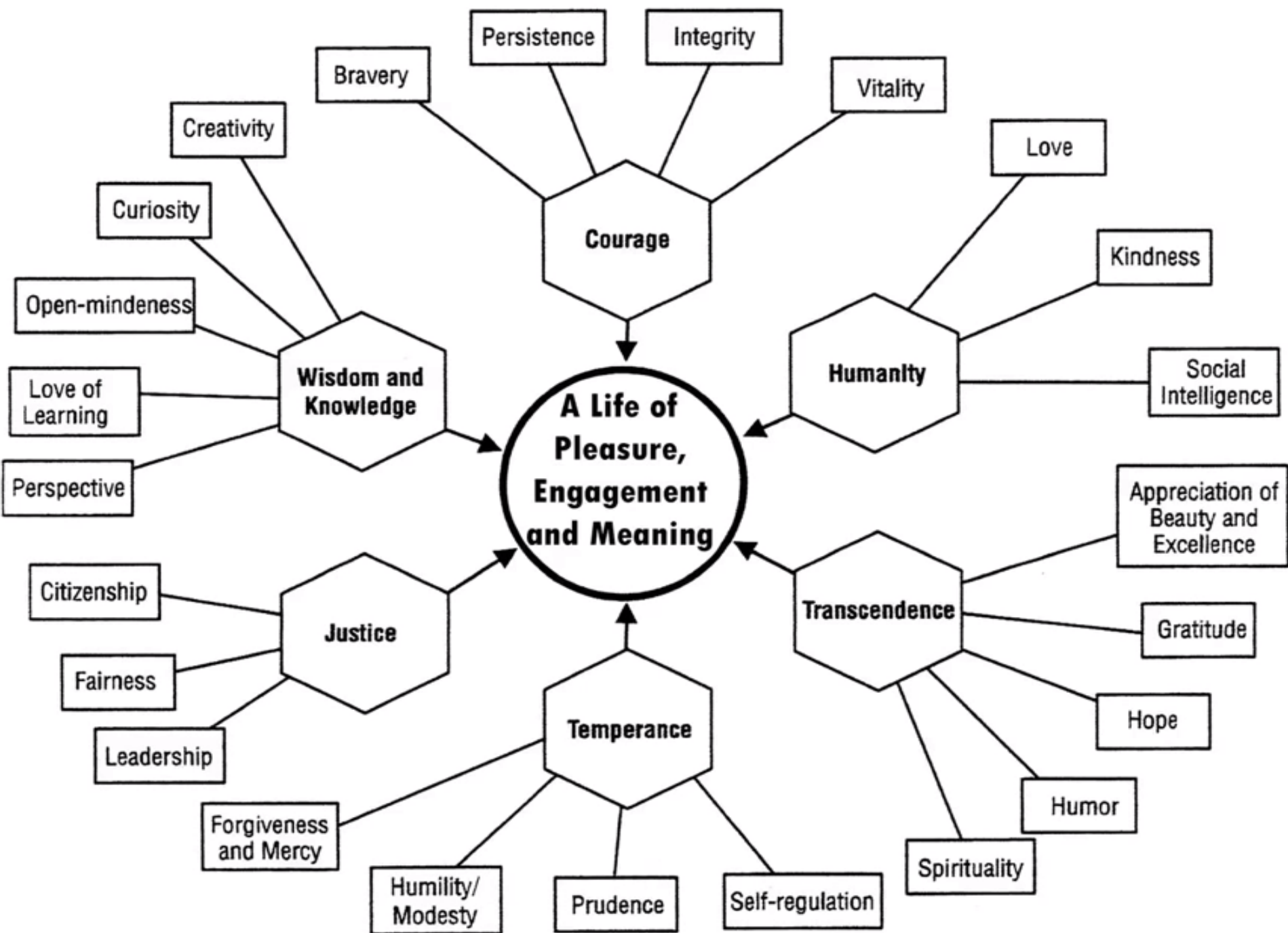
-Respeto a los ecosistemas

-Defensa y promoción de la equidad en el uso de recursos naturales

-Reconocimiento de todos los seres animados e inanimados como poseedores de valor

-Solidaridad, honestidad y cooperación en los procesos de preservación y rescate de la naturaleza





CÓDIGOS MORALES Y VALORES

En cualquier comunidad donde se establezcan códigos morales, se establecerán en el grupo como reglas y regulaciones para organizar al grupo en términos de lo que se considera moralmente bueno y aceptable. Cuando se trata de establecer lo que es moralmente bueno encontramos tres alternativas posibles que son: la deontología, que es la ética del deber, el utilitarismo, que busca el beneficio moral de la mayoría y solidaridad y participación. (A veces los cristianos no participamos en los foros de participación social que después se convertirán en leyes). Ejemplo:

Bondad
Verdad
Honestidad
Tolerancia
Respeto
Amor
Libertad
Justicia
Solidaridad
VALORES



VALORES Y ANTIVALORES



¿Cuáles son los límites de la tolerancia? En cuanto a tu persona y en cuanto a un grupo? ¿Cuál podría ser mi actitud, si quiero transmitir un mensaje cristiano, dentro de un grupo de no creyentes? Censar varias opciones. Establecer primero un lazo de comunicación. Encontrar un tema de conversación que sea interesante para ellos.

EL ROL DE LA BIBLIA Y LA ÉTICA

Existe una importante diferencia que debemos de considerar como personas practicamos la ética y que vivimos en los Estados Unidos. Esto es, que no debemos de pensar que la ética cristiana sea sinónimo de ética bíblica, ya que la Biblia no es un manual de ética. La segunda consideración es que las comunidades bíblicas históricamente confrontaron diferentes situaciones morales concretas que las que enfrentamos nosotros hoy en día, Cuando hablamos de las prácticas judías y más tarde de la moral cristiana, hablamos de hechos históricos que sucedieron en ciertas condiciones culturales, las cuales no podemos trasportar y aplicar en forma simplificada en nuestro tiempo. Lo que debemos de entender es que la fe o creencia que ellos tuvieron ante ciertas circunstancias no puede aplicarse con la misma dinámica ante las circunstancias cambiantes de nuestro tiempo.

LA EXCELENCIA ÉTICA PARA BUSCAR A DIOS

Partimos del principio de que un líder no nace, sino que se hace. Su primer paso es su nuevo nacimiento en Cristo Jesús. De ahí en adelante su proceso de perfeccionamiento se inicia con el moldear su carácter, con todas esas virtudes de amor, respeto, humildad, integridad, discernimiento, diligencia, temperamento y valor (para enfrentar situaciones).

Su preparación espiritual estará en base a la visión y misión que Dios le va a dar para trabajar en su Reino.

Cada uno de nosotros debemos esforzarnos por encontrar cuáles son las cualidades humanas y espirituales que Dios nos ha dado, para perfeccionarlas y usarlas en el desempeño de nuestro ministerio.

Veámoslo en las tres siguientes gráficas.

The Virtues of Moral Personhood

Integrity

- Transparency
- Honesty
- Trustworthiness
- Authenticity
- Faithfulness

Discernment

- Justice
- Wisdom
- Insight
- Rationality
- Judgment

The Virtues of Moral Relationship

Love

- Altruism
- Generosity
- Mercy
- Forgiveness
- Compassion

Respect

- Kindness
- Faith
- Stewardship
- Reverence
- Gratitude

Humility

- Obedience
- Acceptance
- Modesty

The Virtues of Moral Action

Diligence

- Industry/Work
- Innovation
- Excellence
- Initiative
- Responsibility

Temperance

- Self-Discipline
- Moderation
- Chastity/Purity
- Frugality
- Patience

Courage

- Boldness
- Bravery
- Confidence

Character

PROCESO PARA LA ADQUISICION Y AFIRMACION DEL CONOCIMIENTO

Valores basados en el entendimiento

Conocimiento basado en el entendimiento

Creencias

Generalizado

Experiencia Personal

Verdades Religiosas y filosofía

Observación y Organización

Principios y códigos

Generación de Teorías
Métodos de Investigación

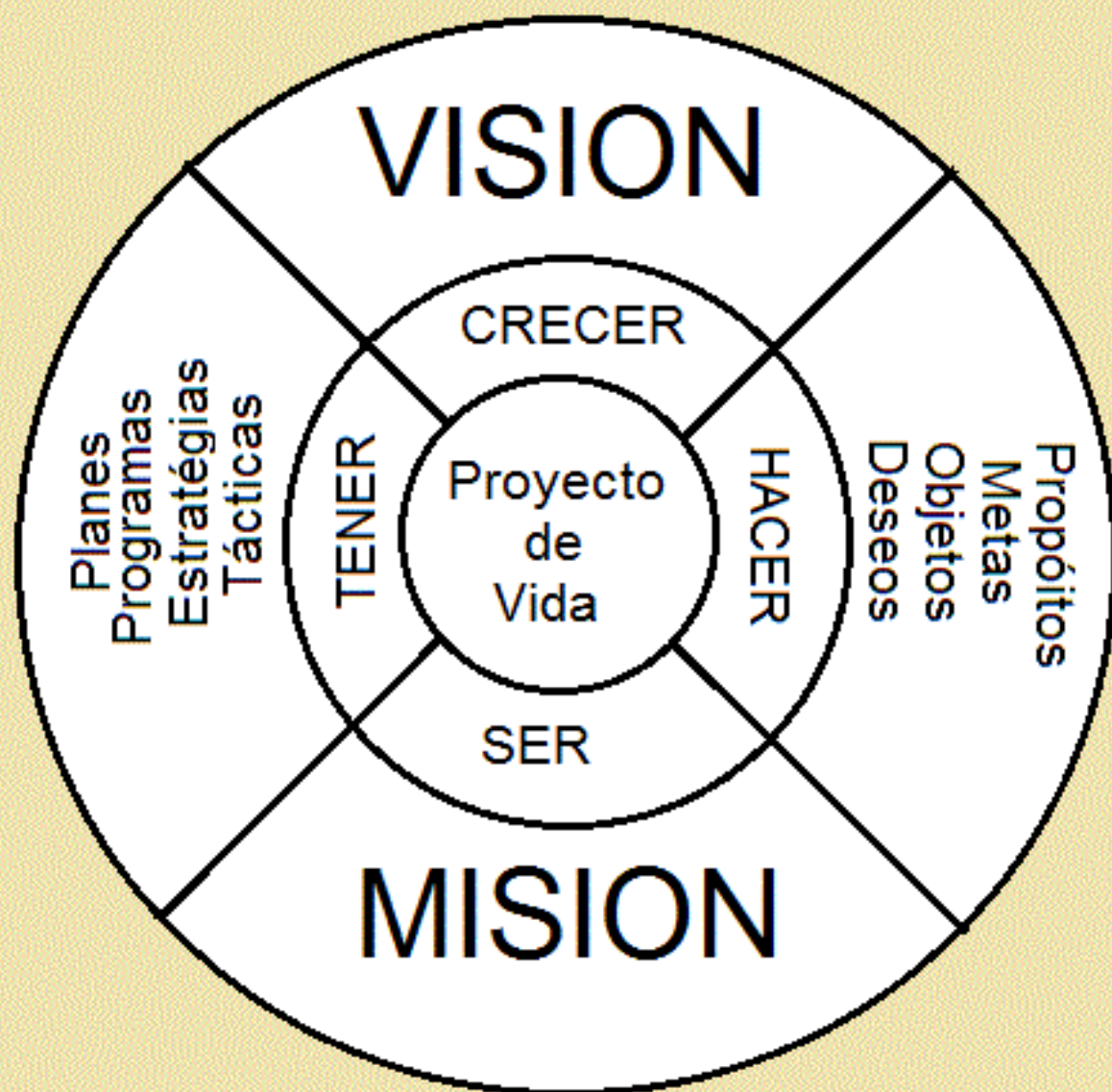
Leyes y Regulaciones

Prueba de las teorías
Encuentro de las evidencias y conclusiones

Ancho

Angosto

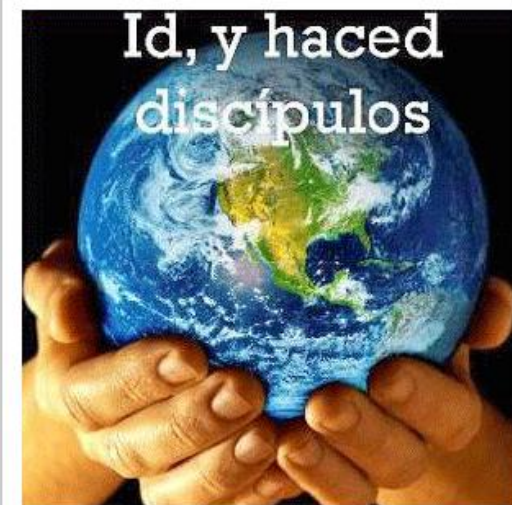
PROCESO DE CRECIMIENTO PERSONAL Y ESPIRITUAL



DIFERENCIA ENTRE MISIÓN Y VISIÓN

Para comprender y definir la **misión** partimos del principio bíblico donde Jesucristo mismo nos da a todos la gran comisión, (Mateo 28:18-20). El propósito de definir la visión es reflejar un corazón dedicado a Dios en el servicio y obediencia, para la cual la iglesia es el vehículo usado para unir a la gente a hacer la voluntad de Dios.

A diferencia de la visión, la misión es una declaración general acerca de cómo enfocar el ministerio. Las palabras claves que se usan son: *quién, que y cómo*, se van a enfocar los esfuerzos. Algunas características que debemos de incluir en la declaración de misión son:



DIFERENCIA ENTRE MISIÓN Y VISIÓN

1. Información suficiente, que la distinga de otras misiones.
2. Guía: que dé una dirección clara hacia el futuro.
3. Enfoque: para que la gente se entusiasme en participar en el trabajo.
4. Que despierte una inquietud para que la gente pregunte cuáles son estrategias y tácticas que serán usadas

La misión de nuestra denominación es: “ Llegar a ser un líder que ayuda a la gente a aceptar el reto de tener una experiencia bíblica”.



Comunidad donde se encuentra la iglesia

Líderes en desarrollo

Equipo de líderes

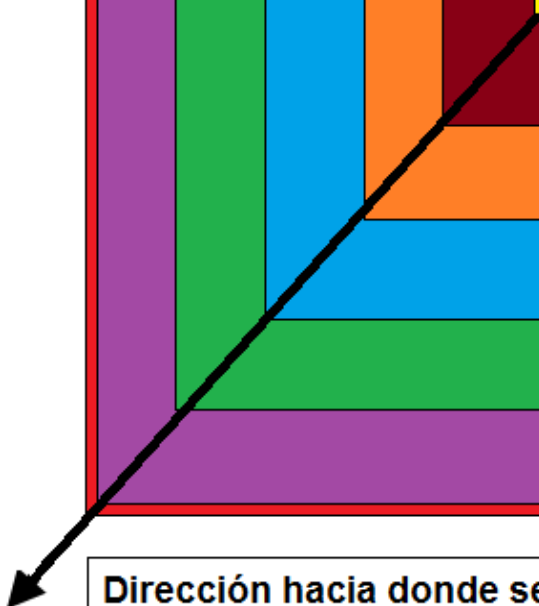
Comience aquí : Pastor Principal

Familia del pastor

Junta directiva

Resto de la congregación

Dirección hacia donde se mueve la salud emocional en la congregación



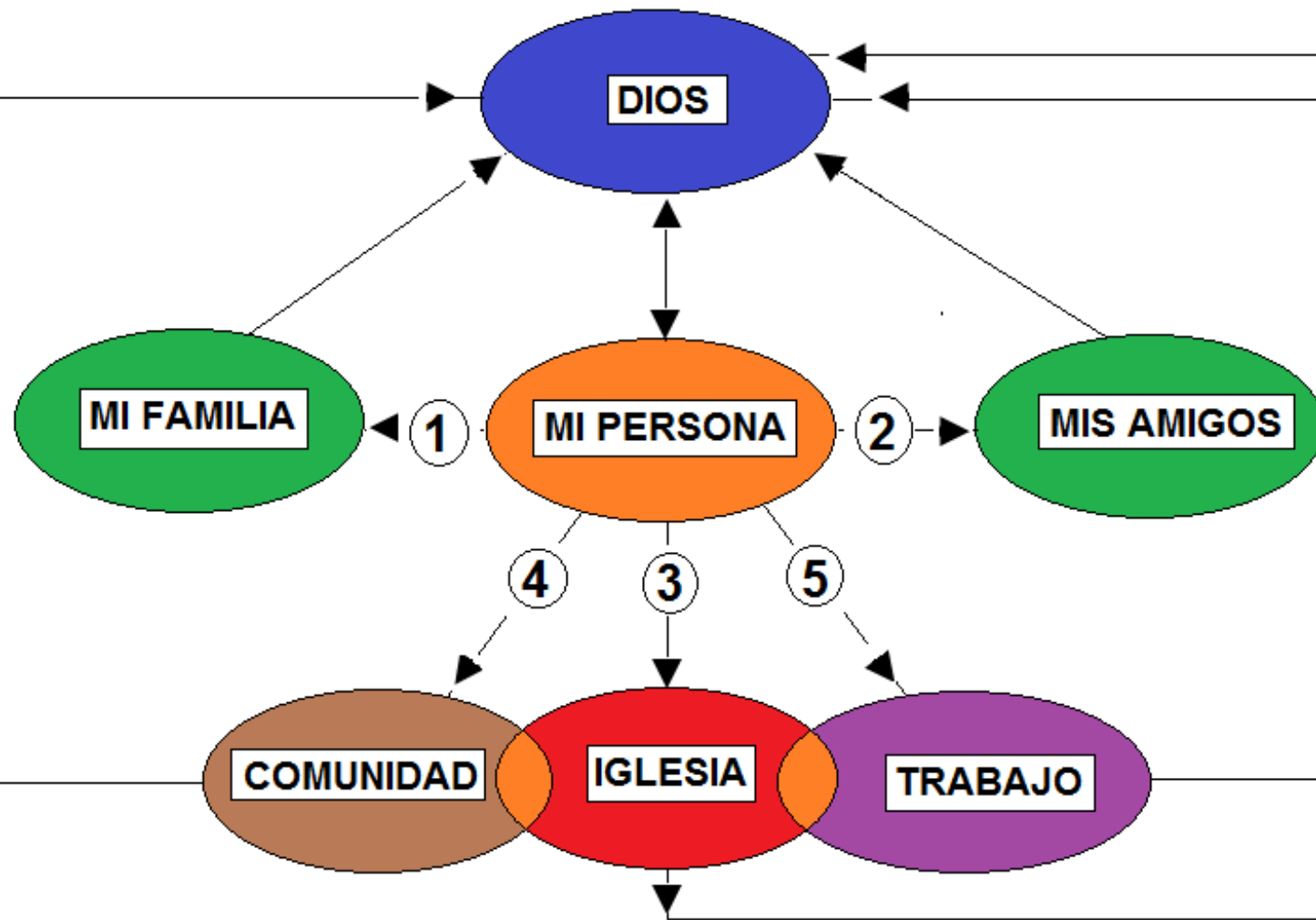
DIFERENCIA ENTRE MISIÓN Y VISIÓN

La **visión** proviene de Dios. La manera en que Dios lo hace es impredecible, la biblia y la historia nos muestran muy diversos caminos, por medio de los cuales dio a conocer la visión. Pero sea cualquiera la forma en que Dios da la visión a alguien, lo hace personalmente. *Habacuc 2:1-4*. Por tanto, la primera conclusión es que nosotros en intimidad con Dios descubramos o redescubramos la visión personal para cada uno de nosotros. Cuando un líder se da cuenta que ya tiene la visión, es algo que empieza a transformar su vida. Alguien ha dicho, “para esto nací”, puede ser como una epifanía (algo que se muestra en forma instantánea y clara) o en forma gradual, pero establece una sensibilidad. Como resultado de nuestra reflexión y meditación, El siguiente paso es tomar responsabilidad.

La visión de nuestra denominación es: “Nuestra visión es ver que las iglesias locales lleven a cabo su ministerio de acuerdo al llamado que Dios les ha hecho a cada uno de ellos a través de un liderazgo de servicio al pueblo de Dios”.

EJEMPLO DE VISIÓN PERSONAL CON PRIORIDADES

VISION PERSONAL CON PRIORIDADES



EL COSTO DE LA TOLERANCIA DESDE VARIOS PUNTOS DE VISTA

Ya desde el Antiguo Testamento hubo personas que se distinguieron por ser personas entendidas en la interpretación de los tiempos, 1ª Crónicas 12:32. La Biblia dice que estos hombres de la tribu de Isacar, eran “entendidos en los tiempos, y que sabían lo que Israel debería de hacer”

En nuestro tiempo, necesitamos ser nosotros, los dirigentes de la Iglesia, personas entendidas en los tiempos, para entender como debemos de presentar el Evangelio a nuestra generación. Es por esta razón que vamos a dar un leve repaso a tres principales corrientes de pensamiento, ya que estos cambios presentan una serie de dilemas éticos, que requieren de estudio, consideración y toma de decisiones, para estar preparados y poder dar nuestro punto de vista y las razones que lo acompañan.

EL COSTO DE LA TOLERANCIA DESDE VARIOS PUNTOS DE VISTA

Las tres tendencias de pensamiento son:

El Cristianismo

El Modernismo

El Posmodernismo

Los temas de estas tres tendencias que serán tratados serán:

La verdad

Identidad Humana

El mundo

Pensamiento y Lenguaje

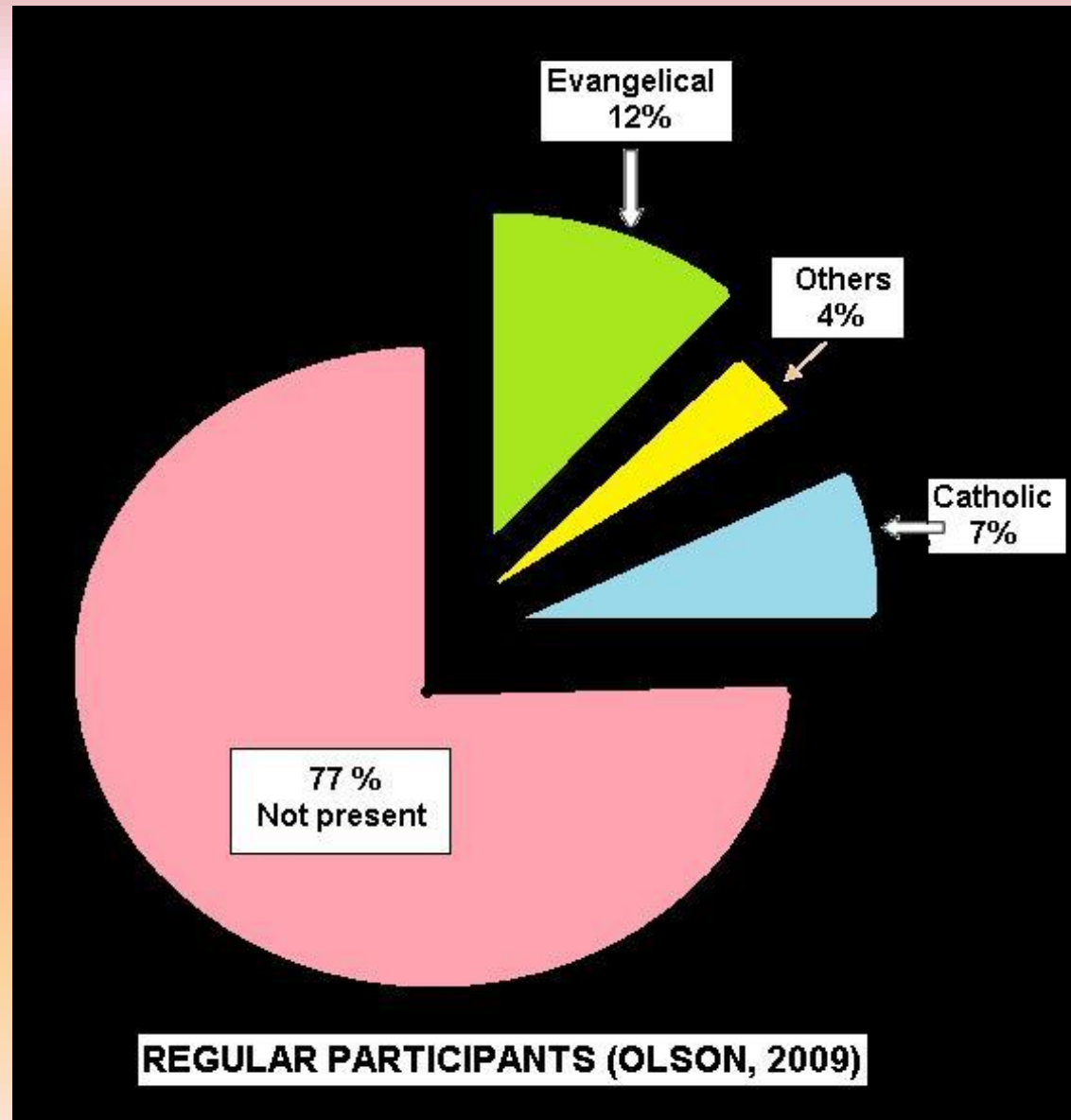
Progreso Humano

Tendremos una breve descripción de cada uno de ellos.

ESTADÍSTICA DE CREENCIA CRISTIANA Y PAGANA en EUA

El 77% del que habla la gráfica pertenecen al grupo de los modernistas y postmodernistas.

Con el ritmo acelerado del siglo veintiuno, las organizaciones eclesióásticas tienen que pensar y actuar estratégicamente en su servicio a Cristo o se enfrentarán a decadencia o extinción, (Malphurs, 2011)



EL COSTO DE LA TOLERANCIA DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA VERDAD

EL COSTO DE LA TOLERANCIA

Cristianismo

La verdad ha sido revelada a los hombres y mujeres por Dios

Modernismo

La razón puede ser discernida por argumentos de la razón y de la lógica

Postmodernismo

la verdad no puede existir objetivamente. Es un producto de la cultura de la persona

Nosotros los cristianos creemos en esta verdad y debemos dar testimonio de esta nuestra fe.

Se inició en el Renacimiento, continuó en la Revolución Industrial, su más relevante presencia se manifiesta con los racionalistas, que encuentran su libertad en la ciencia y la tecnología. Se cree tan poderosa que ya no necesita la ayuda de Dios.

El postmodernismo, nace con la era de la información. Hay tanta, que ya nada es absoluto. No hay motivación en la juventud porque tienen todo. Hay incredulidad en la Biblia y en la filosofía

EL COSTO DE LA TOLERANCIA DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA IDENTIDAD

EL COSTO DE LA TOLERANCIA

Cristianismo

Los humanos son seres espirituales y materiales creados a imagen de Dios pero caídos a causa del pecado

Modernismo

Los seres humanos son seres racionales, no espirituales que pueden definir su existencia de acuerdo a lo que perciben por sus sentidos

Postmodernismo

Los seres humanos son principalmente seres sociales, producto de su cultura y ambiente

Hasta qué punto se extenderá nuestra tolerancia, cuando los homosexuales, tienen todas las facilidades, mientras que los cristianos no pueden tener un grupo de oración en las escuelas?

Para esta generación su pensamiento es:

Quien soy = lo que hago

Para el cristiano, Dios no se fija tanto en lo que hacemos sino en quienes somos. Proverbios 4:23

EL COSTO DE LA TOLERANCIA DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL MUNDO

EL COSTO DE LA TOLERANCIA

Cristianismo

Dios es el Creador, Preservdor y Gobernador de su tierra y ha enseñado a los humanos ponerla bajo su dominio y cuidarla

Modernismo

Los humanos pueden y deben conquistar la tierra y todos sus misterios

Postmodernismo

La vida de la tierra es frágil, y el "modelo iluminado de la conquista humana de la naturaleza...", debe rápidamente dar lugar a la nueva actitud de cooperación con la tierra"

El diccionario define la tolerancia como reconocer y respetar las creencias y prácticas de una persona, "sin compartirlas". Pero la nueva tolerancia, va más allá de esta definición. Las nuevas generaciones se dejan influenciar por otro tipo de pensamientos y acciones y las aceptan como propias, sin tomar en cuenta la ética cristiana. El camino de Jesucristo y sus creencias les parece estrecho y les estorba para lo que quieren hacer. La Biblia llama a este tipo de camino ancho, como camino al infierno. Mateo 7:13-14

EL COSTO DE LA TOLERANCIA DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL PENSAMIENTO

EL COSTO DE LA TOLERANCIA

Cristianismo

La razón "puede descubrir la verdad de la realidad, pero también se necesitan la fe y la revelación

Modernismo

Para tener respuesta y comprensión de la vida y el mundo a nuestro alrededor, las personas deberán apoyarse solamente en el descubrimiento racional a través del método científico y rechazar la creencia en lo sobrenatural

Postmodernismo

El pensamiento es "una construcción Social", el lenguaje es arbitrario y no hay verdad universal que trascienda las culturas

Nos toca a nosotros encontrar la manera de pasar la estafeta de la fe y la Revelación de Jesucristo a la siguiente generación, entendiendo que la generación de nuestros hijos y de toda esta generación de jóvenes en la iglesia, están influenciados por el raciocinio, el método científico y el lenguaje arbitrario del postmodernismo.

Las tensiones que estos dos sistemas contrarios al cristianismo crean, pueden ser la puerta para introducir la paz de Dios, su protección y su dependencia de él.

EL COSTO DE LA TOLERANCIA DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL PROGRESO

EL COSTO DE LA TOLERANCIA

Cristianismo

La historia humana no es de progreso sino que es la espera de nuestra Redención

Modernismo

El progreso humano, a través del uso de la ciencia y la razón es inevitable

Postmodernismo

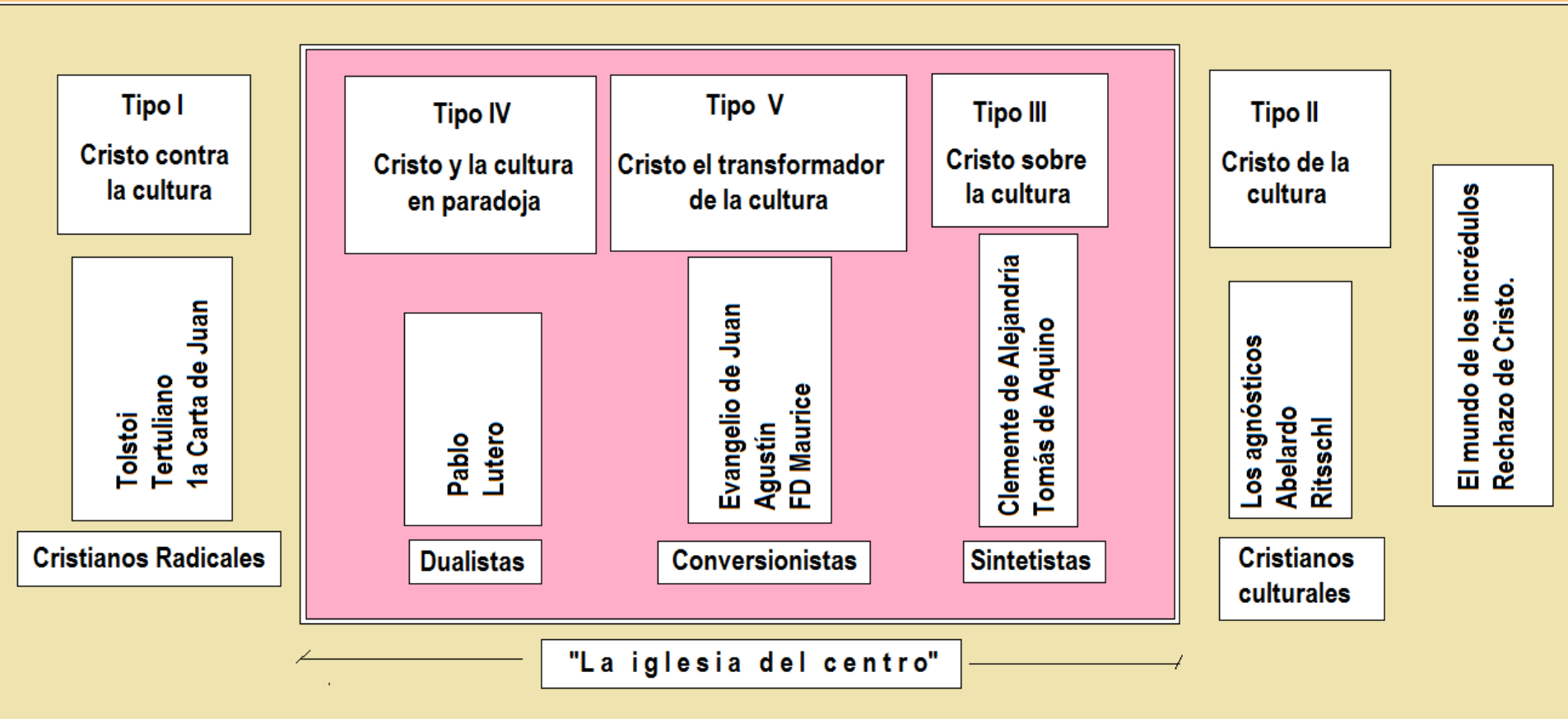
Las cosas no están mejorando, además el progreso es un concepto occidental opresivo

Dentro del cristianismo tenemos un punto de vista muy diferente respecto a la palabra progreso. Más bien usamos la palabra crecimiento o desarrollo tanto natural como sobrenatural, basado en la Escritura, donde Juan le recomienda a Gallo: *Amado, yo deseo que tú seas prosperado en todas las cosas, y que tengas salud, así como prospera tu alma.* 3ª Juan 1:2

Lo que tenemos que encontrar para estas personas, es algo que los motive, para hacer un cambio en su conducta, que puedan entender de acuerdo a su cultura.

POSICION DEL MIINISTRO O PASTOR RESPECTO A LA CULTURA

A través de todos los tiempos de la historia de la iglesia, podemos observar que hay diferentes posiciones respecto a la cultura. Una observación importante es que reconoczcamos que en nuestro tiempo Cristo es el que trasforma la cultura. Los extremos que se tomaron como Cristo contra la cultura y el Cristo de la cultura son los menos favorecidos.

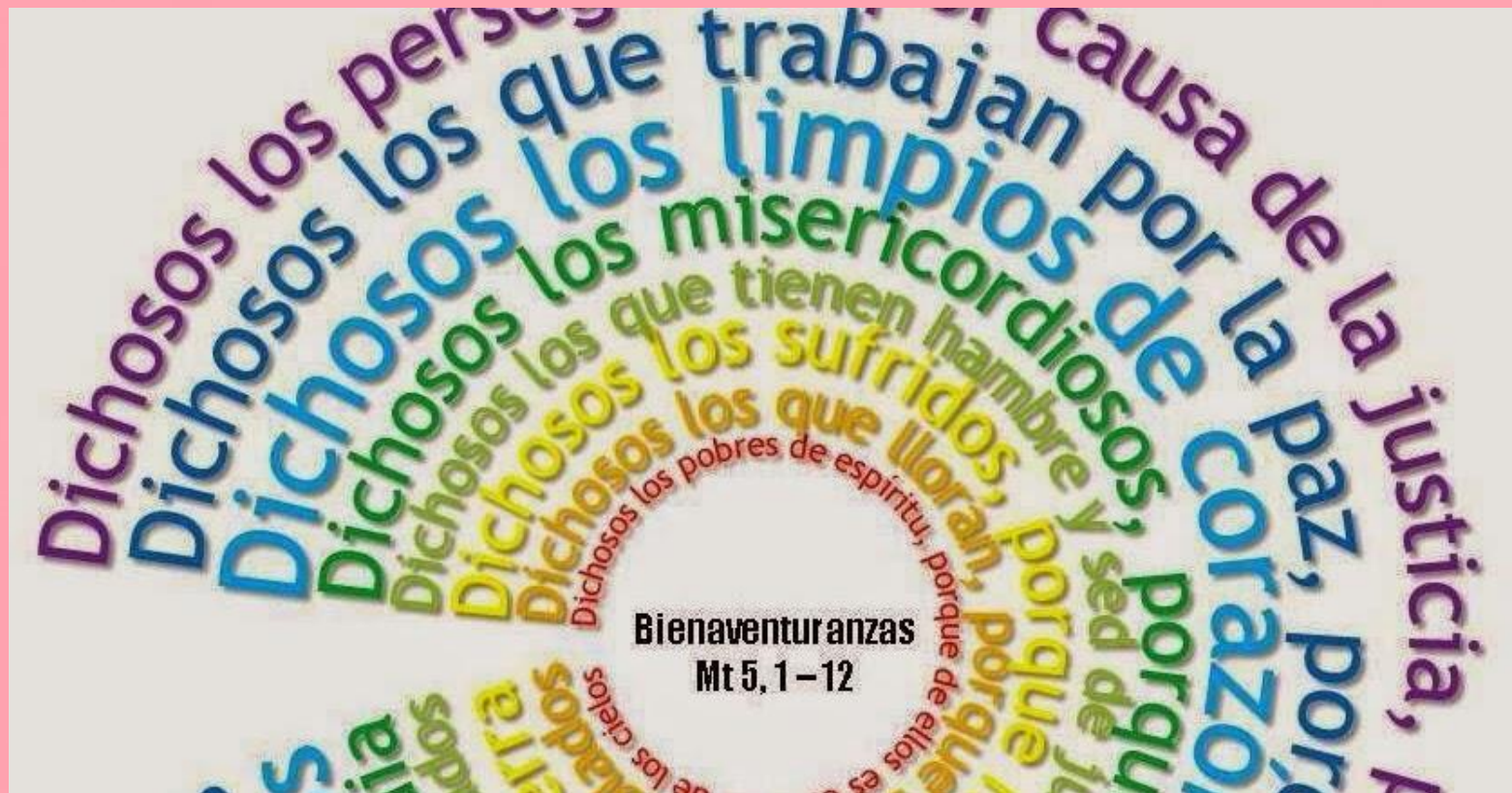


Guiones para estudiantes Wesley

FILOSOFÍA Y ÉTICA CRISTIANA

Clase 5

LA PARADOJA DE LAS BIENAVENTURANZAS



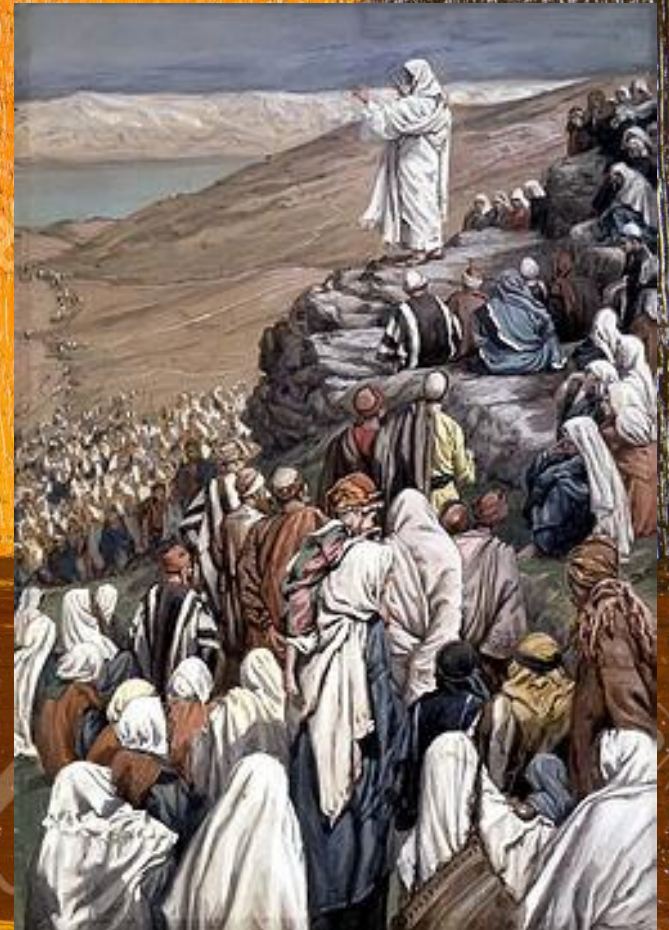
La paradoja de las bienaventuranzas

Paradoja, se define como lo contrario a los que normalmente se cree. Se dice por ejemplo: despacio que voy de prisa. Las bienaventuranzas son una paradoja, porque lo que dijo Jesús es contradictorio de cómo piensa el mundo. El mundo piensa que el hombre rico es el hombre feliz, pero Jesús dice: bienaventurados los pobres de espíritu, porque de ellos es el reino de los cielos.



Y diré a mi alma: Alma, muchos bienes tienes guardados para muchos años; repósate, come, bebe, regocíjate. Pero Dios le dijo: Necio, esta noche vienen a pedirte tu alma; y lo que has provisto, ¿de quién será?

Así es el que hace para sí tesoro, y no es rico para con Dios. Lucas 12:19-21



El Antiguo Testamento:

Haciendo un poco de historia, en Antiguo Testamento, el pueblo de Israel había sido apartado para Dios, pero ellos se mezclaron con las naciones y aprendieron sus obras. Así exigieron un rey que los gobernara "como todas las naciones: y cuando Samuel protestó y discutió con ellos basándose en que Dios era su rey, se obstinaron e insistieron. Peor aún que la inauguración de la monarquía, fue su idolatría. "Seamos como las naciones": se dijeron "...servamos al palo y a la piedra". Ezequiel 20:32



Y a causa de toda su maldad, proferiré mis juicios contra los que me dejaron, e incensaron a dioses extraños, y la obra de sus manos adoraron. Jeremías 1:16



Toda esta tierra será puesta en ruinas y en espanto; y servirán estas naciones al rey de Babilonia setenta años. Jeremías 25:11

ADORA A DIOS EN ESPIRITU



Astarté, diosa fenicia-cananea

Jeremías 7:18 Los hijos recogen la leña, y los padres encienden el fuego. Las mujeres amasan la masa **para hacer tortas a la Reina del Cielo** y para derramar libaciones a otros dioses, para ofenderme.

Jeremías 8:19 He aquí, la voz del grito de la hija de mi pueblo que viene de lejana tierra! ¿Acaso no está Jehovah en Sion? ¿Acaso no está en ella su Rey? ¿Por qué me han provocado a ira con sus imágenes talladas, con las vanidades del extranjero?

EL GRAN YO SOY

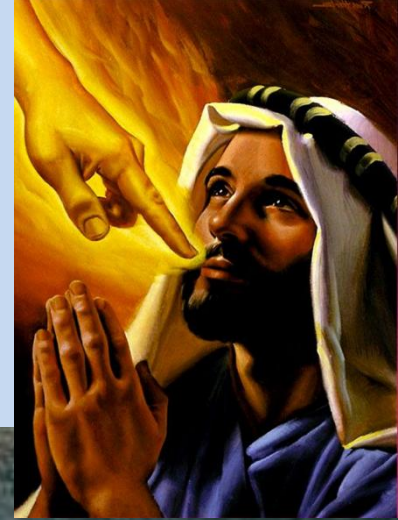


YO SOY EL QUE SOY

Éxodo 3:14

El profeta Jeremías reconoció el origen de la dualidad humana: escoger el egoísmo para buscar por sí mismo satisfacer el deseo de felicidad, o escoger a Dios para que Él llene el vacío que hay en el corazón.

Porque dos males ha hecho mi pueblo: Me han abandonado a mí, que soy fuente de aguas vivas, y han cavado para sí cisternas, cisternas rotas que no retienen el agua. Jeremías 2:13



En el Nuevo Testamento:

Al pueblo cristiano en la actualidad, se le hace difícil, seguir la enseñanza ética de Jesús; para alcanzar el Reino de Dios. Jesús acostumbraba retirarse a los montes a orar. Pensaba quizás en lo que estaban por vivir sus discípulos y seguidores, cuando comienza la enseñanza en la Montaña con las bienaventuranzas. Relata una serie de reglas en relación a la conducta humana, Las cuales transmiten palabras cargadas de fuerza, contradicciones, consuelo, convicciones, compromiso y sobre todo, no importa tu condición, propone una vida de transformación espiritual y entrega.



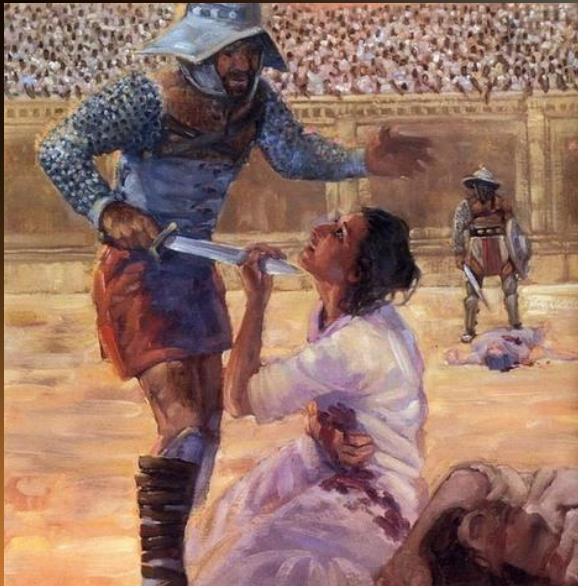
Las bienaventuranzas, para ser entendidas, hay que tener ese encuentro sincero con Jesús, realmente se convierten en palabras poéticas sobre la manera segura de alcanzar el Reino de Dios. Este último debe ser comparado con aquello que como ser humano anhelas, por encima de todas las cosas; tu mayor aspiración. Sucede que cuando decides intentarlo no se hace fácil, pretendemos continuar la vida por la puerta ancha y a la vez ganarnos el “el gran premio”, el Reino de Dios. No es así, no se puede servir a dos señores, no puedes servir al bien y el mal al mismo tiempo. O estamos con Jesús por el camino angosto y difícil porque requiere de la negación de sí mismo. O vamos por el camino de la perdición, la puerta ancha que permite todo, pero que al final lleva a la muerte eterna.

Jesús aplica la poesía hebrea en sus declaraciones, pues la primera parte del renglón hace una afirmación que forma parte de la vida real y la segunda parte es simple y directa, como el resultado y el beneficio de la práctica de la primera afirmación.



**USTED NO PUEDE
CAMINAR CON DIOS
Y TOMARSE DE LAS MANOS
CON SATANÁS,
AL MISMO TIEMPO**

Las bienaventuranzas a lo largo de la historia se han convertido según algunos críticos teológicos, como la “utopía cristiana”, en medio de la compleja y violenta vida actual. El ser humano que decide seguir las enseñanzas de Cristo a través de la historia ha tratado de explicar estas bienaventuranzas. Por ejemplo, la iglesia antigua, hasta el siglo V, consideraba que contenían la esencia de la moral cristiana, en la cual Jesús expuso unos preceptos a sus discípulos, los cuales debían poner en práctica, en cuanto al cómo vivir, proponiendo un ideal de perfección. Por otro lado en la época medieval, según los teólogos, surgió una ética de dos categorías: se entendía que esta forma perfecta de vida sólo era posible al clero, mediante preceptos y reglas monásticas, en cambio a los laicos no le aplicaba por entender que no podían alcanzar este nivel de perfección.



Para los primeros cristianos creyeron que las bienaventuranzas eran el ideal de perfección

DIVISIÓN MAL HECHA ENTRE CLERO - LAICOS

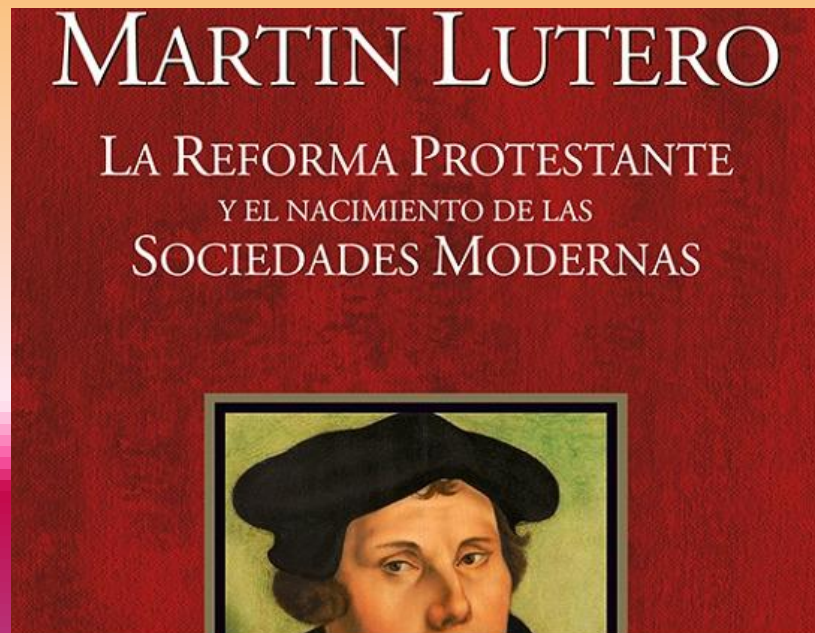
- | | |
|---------------------------------|---------------------------------|
| • Fuerza Espiritual | • Debilidad Espiritual |
| • Llamado Espiritual | • Llamado Secular |
| • Recompensas Especiales | • Recompensas Ordinarias |



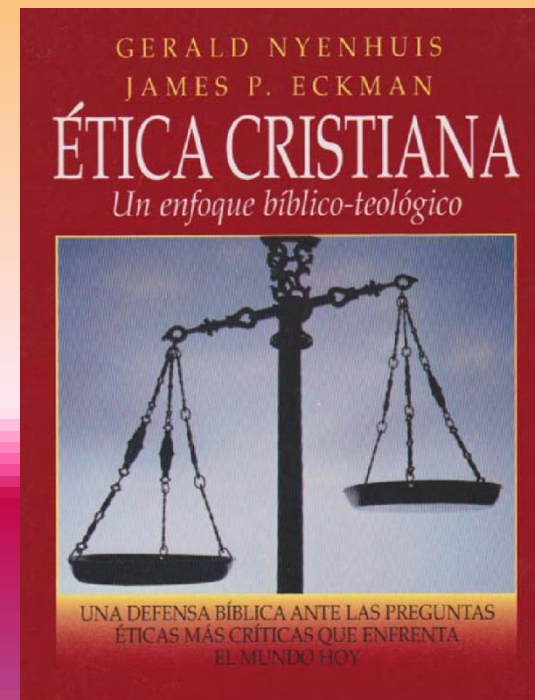
La época medieval



Con la reforma de Lutero este indica que las bienaventuranzas, aplicaban a todo el mundo, lo único es que eran prácticamente imposibles de cumplir. En la era moderna según los teólogos, a partir del 1900, se propone una serie de visiones diferentes. Algunos las definen como éticas del pensamiento moral, más bien una exhortación a un cambio de actitudes, otros en cambio piensan que las mismas iban dirigidas, a un auditorio limitado, sus discípulos. En adición, están los que piensan que el mensaje de Jesús, era una exhortación al compromiso, una vez decides seguir sus enseñanzas. Leo Tolstoi, afirma que las bienaventuranzas, expresan una ética de amor universal.



En los tiempos de Martín Lutero se pensaba que las bienaventuranzas, aplicaban a todo el mundo, lo único es que eran prácticamente imposibles de cumplir.



Las nuevas versiones de pensamiento de nuestro tiempo regresan al enfoque bíblico aunado a compromiso ético -cristiano

SINTESIS

EL HOMBRE ES UN SER MORAL

Ley moral natural
impresa en su
corazón

Moral Natural

Conciencia: juicio
sobre la moralidad
de los actos.

Revelada por Dios
en el Decálogo:
Ley Mosaica.

Moral Cristiana

Actuación libre y
responsable: necesidad
de formar la conciencia

Ley de Cristo

Ley de amor

Ley de gracia

Ley de
libertad

Bienaventuranza
eterna

La realidad es que las bienaventuranzas, no pueden ser interpretadas literalmente, hay que remontarse a la época y auditorio a las que fueron dirigidas. Jesús en su infinito amor a nosotros y misericordia, nos deja un bálsamo de palabras dirigidas a darnos fuerza y apoyo. No creo que la intención haya sido hacerlo más difícil, sino más bien, darnos un anuncio de gozo. Las condiciones a seguir, las cuales te permitirán alcanzar esa piedra preciosa, que es el Reino de los Cielos; donde hay alegría y felicidad eterna. ¿Qué sientes cuando estás feliz? ¿Verdad que estos momentos duran poco? Ahora, imagínate sintiéndote así eternamente, ¿qué piensas? Jesús, es Dios y conoce tus limitaciones, tus debilidades, él sabe que no eres perfecto(a). Entonces, ¿por qué te torturas?, ¿por qué eres duro(a) contigo mismo(a)?



Es bueno aprender de nuestras debilidades, si ellas nos hacen depender de la fortaleza de Dios.

— 2 CORINTIOS 12:9

Las **bienaventuranzas** revelan el **amor** de Dios, es el **itinerario** de fe y de **práctica** de la **acción** evangelizadora, es un **confiarnos** totalmente en su amor, **ver** las cosas como Dios las ve, **aceptar** su reino y **seguirlo** fielmente.



La palabra bienaventurado, o bienaventurada, en el original griego es Makarios, que literalmente significa: Dios extiende sus beneficios. Romanos 4:5 cuando habla de Abraham, dice que él fue justificado por la fe, no por las obras. La bienaventuranza no es asunto de obras de sino de fe en Jesucristo, quien te fortalecerá en medio de la prueba. Cuando esto llega a formar parte de tu forma de vivir, entonces estas bienaventuranzas se convertirán para ti, en un código de ética, esperanza y consuelo.



Μακάριοι οἱ πτωχοὶ τῷ πνεύματι, ὅτι αὐτῶν ἐστὶν ἡ βασιλεία τῶν οὐρανῶν

Bienaventurados los pobres en espíritu, porque de ellos es el reino de los cielos.

makarios: Bienaventurado

Palabra Original: μακάριος, α, ον

Parte de la oración: Adjetivo

Pronunciación: makarios

Definición: Dios extiende sus beneficios

Mas al que no obra, sino cree en aquel que justifica al impío, su fe le es contada por justicia. Romanos 4:5

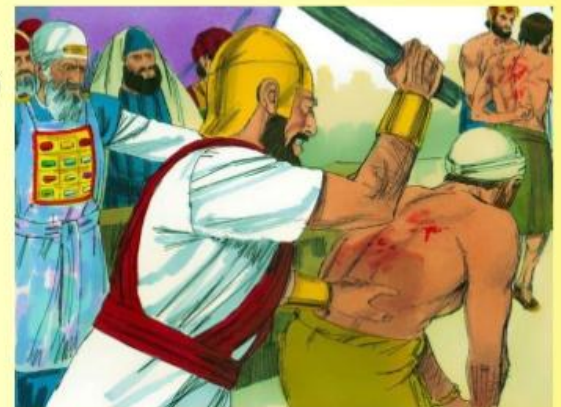
En momentos de adversidad harán eco en tu corazón. Las bienaventuranzas son algo que sucederán en tu vida una vez le des un sí a Cristo, como lo hicieron los primeros cristianos. Entonces dichoso el pobre, porque su voto o compromiso de pobreza es fruto de una decisión de seguir a Jesús. Quien llega a llorar por efecto de seguir a Cristo, es ser dichoso. Los apóstoles tuvieron a honor el haber sido azotados por Cristo, Hechos 5:40. El misericordioso para con su prójimo, obtendrá misericordia en abundancia. La verdadera felicidad nos la da Dios, por él fuimos creados, y a él debemos complacer. En tanto no tengas ese renacer en él, un verdadero y sincero encuentro, en el cual reconozcas que no eres nada sin él, las bienaventuranzas no son para ti. Ahora, cuando decidas seguirlo a él, entonces serás bienaventurado(a).

Ustedes pensaron
hacerme mal, pero
Dios transformó ese
mal en bien.

Génesis 50:20

José perdonó a sus hermanos que lo
habían vendido a los mercaderes de
Egipto.

► Las autoridades no
consideraron correcto
solo amonestar a los
apóstoles, por lo que
decidieron **(v.40)**
azotarlos y les
intimaron que no
hablasen en el
nombre de Jesús.

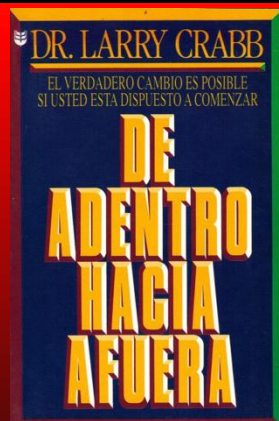
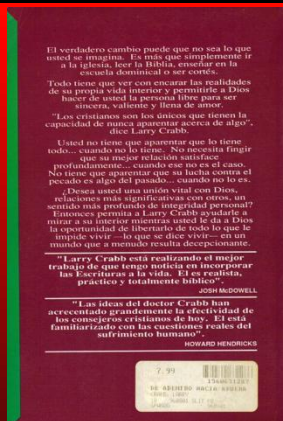


El autor cristiano, Dr. Larry Crabb, en su libro “De adentro hacia afuera, habla de que Dios creó al hombre con: 1. Anhelos cruciales, 2. Anhelos críticos y 3. Anhelos intrascendentes. En una explicación muy breve dice que el anhelo crucial solo puede ser llenado con una relación íntima con el creador. Con el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo.

Cuando esta necesidad no ha sido satisfecha, ninguna de las cosas temporales de esta tierra, pueden llenar ese vacío, ni las riquezas, el sexo, o los placeres pueden llenar ese vacío. Conforme la vida del individuo avanza la crisis se hace más crítica. No importa tampoco tu condición social.

El segundo grupo de anhelos, que es el de los críticos, se refiere a que Dios creo al hombre para relacionarse con sus semejantes. Para amar y ser amado. Cuando las relaciones se rompen entre los esposos, los padres y los hijos, causan un dolor inmenso, que solo puede sanar mediante el perdón y la reconciliación.

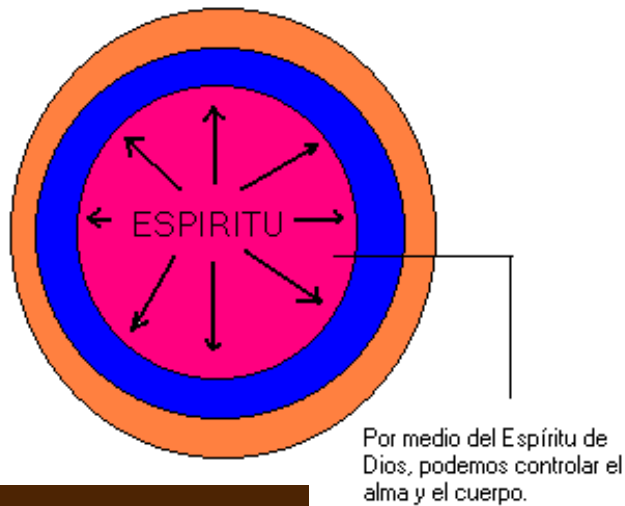
El tercer grupo de anhelos referente a los intrascendentes, estos son los bienes materiales y físicos, que cuando se pierden también causan dolor, pero pueden tener remedio.



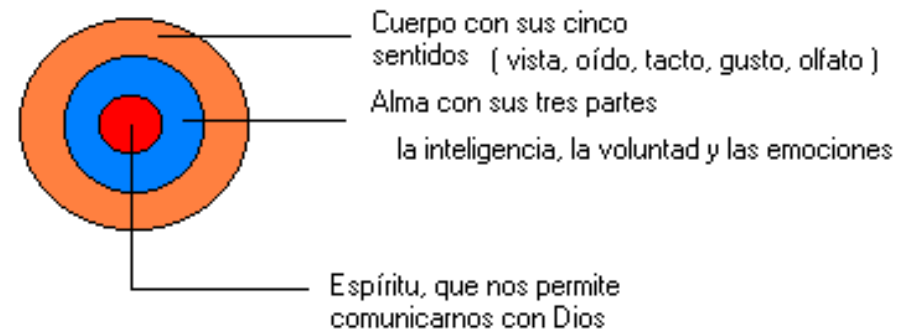
En Florida y dirigió el programa de maestría en consejería en Grace Theological Seminary. El Dr. Crabb ahora vive en Colorado con su esposa, Rachael.



La palabra *interior*, en la versión original es del vientre, un lugar hueco, en el centro de nosotros. Hay dentro de nosotros tres tipos de anhelos: 1.-cruciales, 2.-críticos y 3.-intrascendentes.



Anhelo Crucial,
Nada puede satisfacer nuestro deseo crucial, excepto el tipo de relación, que sólo Dios ofrece.



Anhelos Críticos,
Deseos importantes y legítimos de calidad de relación, que aumentan extraordinariamente el disfrute de la vida. Amar y ser amado, respetado, protegido.

Intrascendentes, se refieren a placeres materiales y físicos.

Eclesiastés 6:2 Se da el caso de un hombre a quien Dios ha dado riquezas, posesiones y honra, y nada le falta de todo lo que desea. Pero Dios no le ha permitido comer de ello; más bien, los extraños se lo comen. Esto es vanidad y penosa enfermedad.

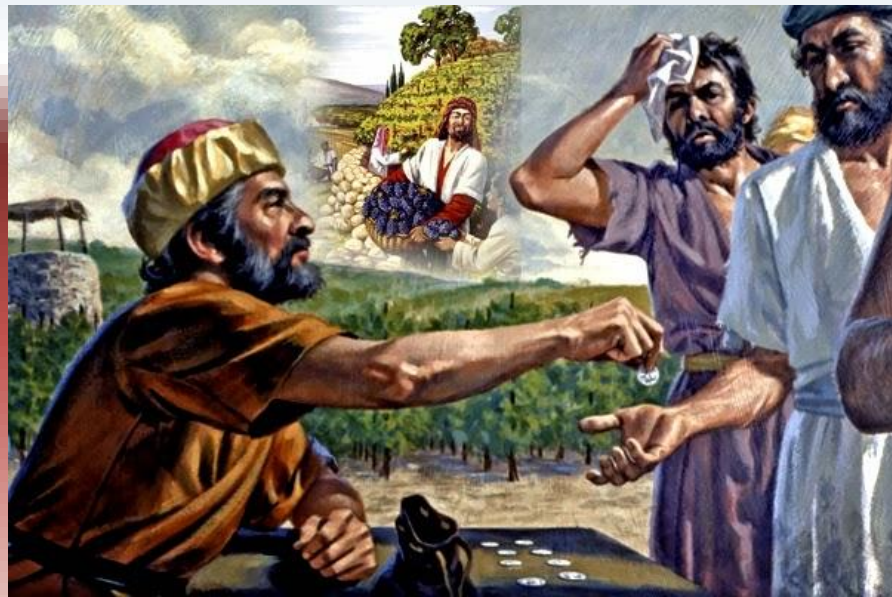


Cuando estos tipos de anhelos no son cumplidos en nuestras vidas, la consecuencia es frustración.

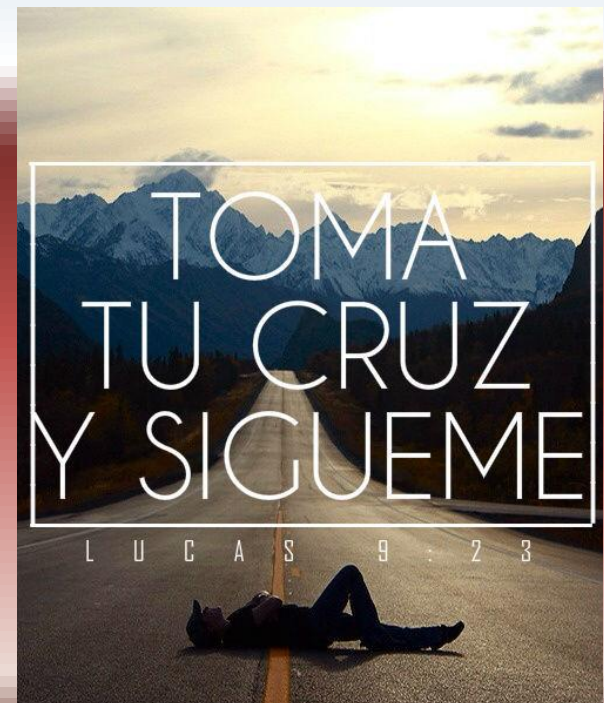
En el caso de algo intrascendente la molestia es controlable.

Cuando corresponden al segundo grupo de los críticos, esto es perder una relación con otra persona, produce un horrible vacío y parece que se acaban las fuerzas para seguir adelante.

Optar por seguir las enseñanzas de Jesús, nos colocan en situaciones de duras pruebas, donde puede haber desánimo. Él te dice: “dichosos los que sufren por causa mía, pues de ellos es el reino de los cielos”, “no te desanimes, eres un bienaventurado”. Te dice también: “eres tú, uno de mis jornaleros y llegarás un día a tener tu recompensa”. Me pregunto, ¿cuán dispuestos estamos a aspirar a ser llamados bienaventurados? Seguir a Jesús, es un asunto serio, no estar con él a conveniencia y solicitarlo como un servicio a domicilio, cuando estoy en apuros lo busco, lo invoco y le prometo muchas cosas, y a la hora de la verdad, primero son las fiestas, los compromisos con el mundo, nuestra familia, yo, y si acaso me acuerdo... Él. No sigas a los milagros del Señor, sino más bien, sigue al Señor Jesús, tomando tu cruz cada día y los milagros del Señor te seguirán a ti.



Parábola de los jornaleros de última hora,
Mateo 20: 1-16



El apóstol Pedro en su primera carta capítulo uno verso 6 dice: En lo cual vosotros os alegráis, aunque ahora por un poco de tiempo, si es necesario, tengáis que ser afligidos en diversas pruebas,

Cuando Pablo fue escogido para ser apóstol de los gentiles Dios dijo de él: Ve, porque instrumento escogido me es éste, para llevar mi nombre en presencia de los gentiles, y de reyes, y de los hijos de Israel; porque yo le mostraré cuánto le es necesario padecer por mi nombre. Hechos 9:15-16

PASANDO A TRAVES DE LAS PRUEBAS Y LAS TRIBULACIONES

1ª Pedro 1: 6 -7

“6 En lo cual vosotros os alegráis, aunque ahora por un poco de tiempo, si es necesario, tengáis que ser afligidos en diversas pruebas,

7 para que sometida a prueba vuestra fe, mucho más preciosa que el oro, el cual aunque perecedero se prueba con fuego, sea hallada en alabanza, gloria y honra cuando sea manifestado Jesucristo”

Las bienaventuranzas son el nuevo mandamiento para el cristiano, van más allá de la ley escrita dada a Moisés. Pasaron más de 1500 años, para que llegara una nueva legislación. Cristo superior a Moisés, no vino a destruir la ley sino a perfeccionarla. Si Jesús pronunció las bienaventuranzas y nos dijo que este era el nuevo código moral para sus seguidores, debemos esforzarnos por hacer nuestro este patrimonio que sin lugar a dudas, nos llevará al Reino de los Cielos. No es la puerta ancha que conduce al infierno, sino la puerta estrecha.



En el Monte Sinaí, Dios le hizo entrega de una ley al pueblo de Israel y le ordenó a Moisés que la escribiera. Por esa razón esa ley se llegó a conocer como la ley de Moisés. El Nuevo Testamento a veces se refiere a ella como “la ley”, mientras que al nuevo orden que Cristo instituyó lo refiere como “la gracia”.



Si bien todos nosotros somos como suciedad, y todas nuestras justicias como trapo de inmundicia; y caímos todos nosotros como la hoja, y nuestras maldades nos llevaron como viento.

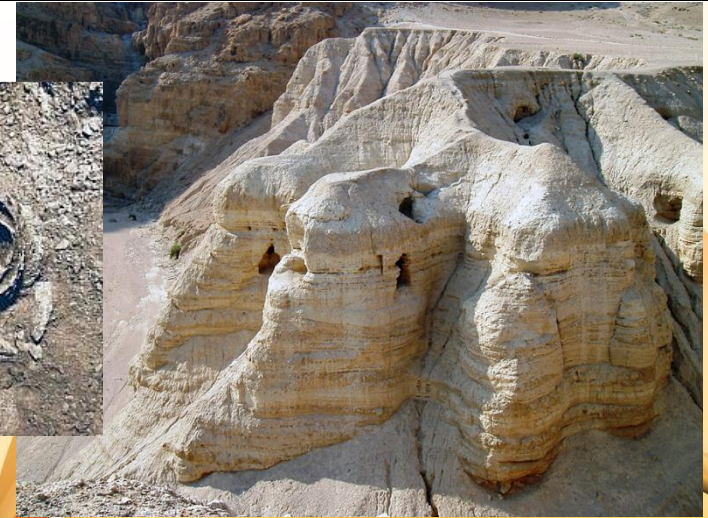
Nadie hay que invoque tu nombre, que se despierte para apoyarse en ti; por lo cual escondiste de nosotros tu rostro, y nos dejaste marchitar en poder de nuestras maldades.

Ahora pues, Jehová, tú eres nuestro padre; nosotros barro, y tú el que nos formaste; así que obra de tus manos somos todos nosotros. Isaías 64: 6-8

Estas promesas no son para el más allá, sino para ponerse en práctica en la vida cristiana de cada día. Por eso fueron tropiezo para los judíos del tiempo de Jesús, y son locura para los gentiles que no conocen a Dios, ni temen su nombre. 1ª Corintios 1:23. Las bienaventuranzas son el espejo donde se mira Jesús a sí mismo. Es pobre porque no tiene donde reclinar su cabeza, Mateo 8:20. Él dice: Llevad mi yugo sobre vosotros, y aprended de mí, que soy manso y humilde de corazón; y hallaréis descanso para vuestras almas; Mateo 11:29. Él es el único que ha bajado del cielo y es por excelencia puro de corazón y que aún en la tierra de alguna manera contemplaba a Dios. Él es el constructor de la paz y el que sufrió en la cruz del calvario por nuestros pecados. Este debe ser el ejemplo para cada cristiano y para la iglesia que formamos todos los cristianos.



Cuando habla de los pobres de espíritu, muchos han dado diversas interpretaciones. En las Cuevas de Qumrán, se encontraron los libros del Antiguo Testamento, escritos por los Esenios, grupo judío, semejante a los Fariseos y Saduceos. En uno de los escritos encontrados allí, cuando habla de los pobres de espíritu, dice que son los judíos piadosos, cuyas expresiones están manifestadas en los salmos. La bondad de Dios, se va a ver reflejada en la vida humilde de las personas. Este tipo de pensamientos lo confirma el libro de Amós 8:11 cuando dice: He aquí que vienen días, dice el Señor Jehovah, en los cuales enviaré hambre a la tierra; no hambre de pan, ni sed de agua, sino de oír las palabras de Jehovah.



Los Rollos del Mar Muerto fueron descubiertos por mera casualidad en los años 1946 y 1947 por un grupo de beduinos en una cueva ubicada en la orilla noroccidental del Mar Muerto, cerca de un lugar conocido como Kibert Qumrán



Dios, por medio del profeta Amós, define con claridad quienes son los verdaderos pobres de espíritu:

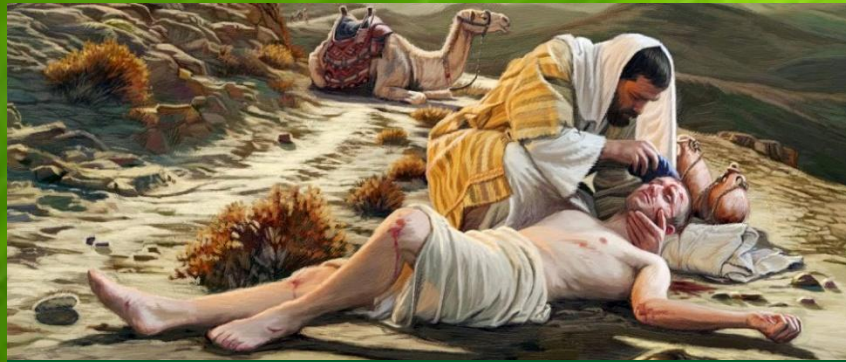
Amós 8:11 "He aquí que vienen días, dice el Señor Jehovah, en los cuales enviaré hambre a la tierra; no hambre de pan, ni sed de agua, sino de oír las palabras de Jehovah.

El libro de Hebreos nos invita a estudiar la Palabra con diligencia. Bajo el punto de vista de la sabiduría de Dios.

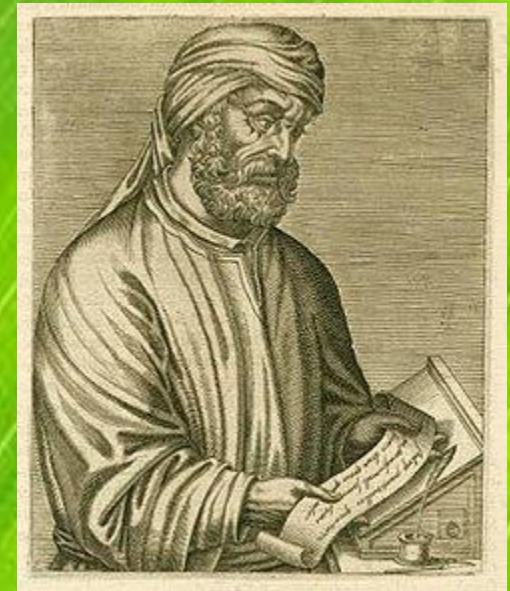
Hebreos 2:1 Por lo tanto, es necesario que con más diligencia atendamos a las cosas que hemos oído, no sea que nos deslicemos.

¿ Quiénes son los pobres de espíritu ?

En el cristiano de nuestros días debe de manifestarse como una forma de humildad y sencillez, que debe ser notada por los que reciben nuestro servicio en la iglesia y en la comunidad. Entre los primeros cristianos, aunque sufrían el martirio, los que recibían su servicio decían: “mirad como se aman”. “Mirad como están dispuestos a morir el uno por el otro”. Son palabras del escritor cristiano llamado Tertuliano, hablando de los primeros cristianos en el siglo II, en tiempos de la persecución de los cristianos que morían en los circos romanos.



Parábola del buen Samaritano:
Bajaba un hombre de Jerusalén a Jericó...
Lucas 10:25-37



“Mirad como están dispuestos a morir el uno por el otro”. El escritor cristiano llamado Tertuliano, hablando de los primeros cristianos en el siglo II, cuando eran perseguidos.

**Las
Bienaventuranzas
a la luz de
la cruz de Jesús.**

Es a la luz de la Cruz de Jesús que se entiende la felicidad de la pobreza, pobreza que hace adquirir la riqueza del Reino de los cielos, porque Jesús en la Cruz es el Sumo Indigente, que despojado de todo bien material, esto es, nada le pertenece: ni el paño con el que se cubre pudorosamente, ni la corona de espinas, ni los clavos, ni el madero de la cruz, muere para dar muerte a la muerte y para concedernos la más grande fortuna que ni siquiera puede ser imaginada: la Vida eterna, la vida que han de disfrutar de los hijos de Dios.



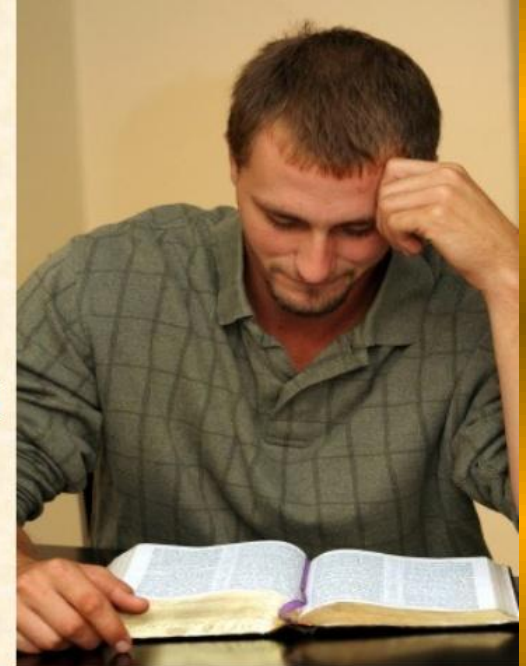
Es a la luz de la Cruz de Jesús que se entiende que sean felices los hambrientos, los que tienen hambre y sed de justicia, porque Jesús en la Cruz padece hambre y sed: hambre de almas y sed del amor humano, y con su hambre y sed repara y expía por los amores mundanos y pecaminosos, al tiempo que santifica los amores puros de los hombres justos. Su amor por nosotros nos debe de llevar a amarlo y respetarlo por lo que hizo por nosotros.



BIENAVENTURADOS
**LOS QUE
TIENEN
HAMBRE
Y SED DE
JUSTICIA,**
PORQUE ELLOS
SERÁN SACIADOS.

MATEO 5:6

**La fe busca
conocer más a
Dios y
comprender
mejor lo que Él
nos ha
revelado**



Es a la luz de la Cruz de Jesús que se entiende que sean felices los que lloran, porque Jesús en la Cruz llora lágrimas de sangre, acongojado y entristecido por la dureza del corazón humano, y así con sus lágrimas lava las impurezas de los corazones endurecidos y nos concede conversión y arrepentimiento, para que podamos llegar a la casa del Padre.



Bienaventurados los que lloran, porque ellos
recibirán consolación

(Jesús de Nazaret)

akifrases.com

Es en la Cruz de Jesús que se entiende que quien sea odiado, excluido, insultado y maldecido, sepa que como discípulo no será mayor que su maestro, (Juan 15:20),

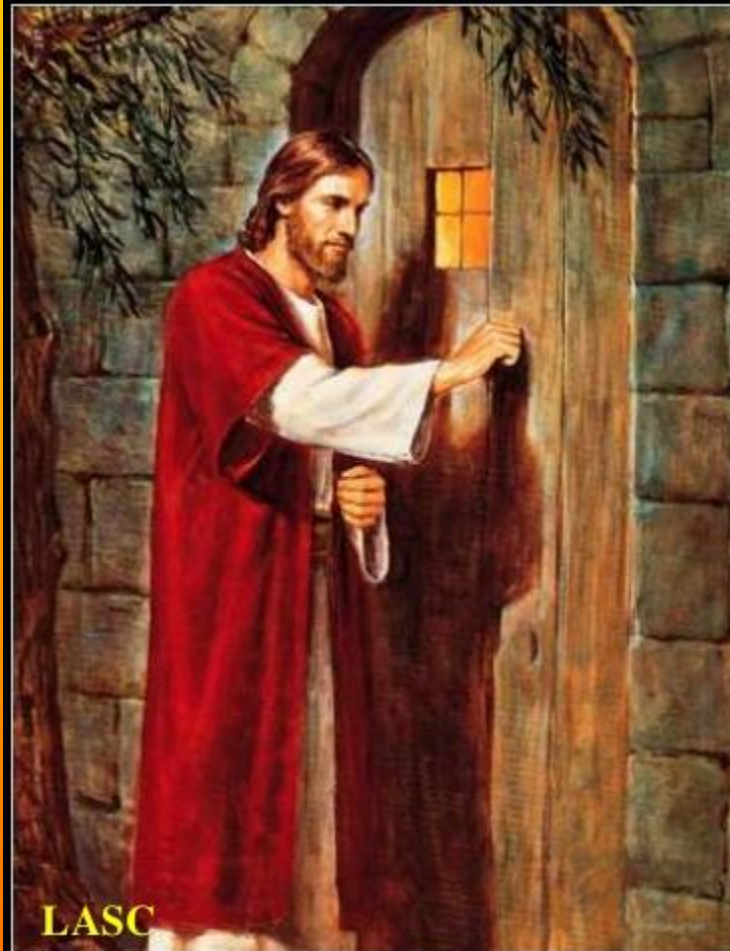
Y es también a la luz de la Cruz de Jesús que se entiende que los ricos sean objeto de los "ayes", aunque no se refiera tanto a los ricos materialmente hablando, sino ante todo a aquellos que, a causa de su soberbia, se enriquecen vanamente con su ego, dejando de lado a Dios y considerando que no tienen necesidad de Él, convirtiéndose así en los ricos del Apocalipsis, ricos que a los ojos de Dios son "miserables, pobres, ciegos y desnudos", y que serán vomitados de la boca de Jesús al final de los tiempos (cfr. Apocalipsis 3, 14-22), a menos que compren a tiempo "oro refinado en fuego" -es decir, que obren obras de misericordia-, vestiduras blancas -la gracia santificante- y colirio para los ojos -la fe en Cristo Jesús.



a menos que compren a tiempo "oro refinado en fuego" - es decir, que obren obras de misericordia-, vestiduras blancas -la gracia santificante- y colirio para los ojos -la fe en Cristo Jesús



Jesús proclama las Bienaventuranzas desde la Cruz, y es en la Cruz entonces en donde debemos aprender a ser felices. Jesús está a las puertas de nuestro corazón, y toca porque quiere entrar; si le abrimos con el Espíritu de las Bienaventuranzas, nos hará sentar con Él en su trono, es decir, nos dará la más grande de las Bienaventuranzas, que es la contemplación en el Amor de Dios Uno y Trino.



*El Señor nos
llama a cada
uno de
nosotros*

**He aquí, yo estoy a la
puerta y llamo; si
alguno oye mi voz y
abre la puerta, entraré
a él, y cenaré con él,
y él conmigo.
Apocalipsis 3:20**

Las Bienaventuranzas desde el punto de vista teológico

1. BIENAVENTURADOS LOS POBRES, POR QUE DE ELLOS ES EL REINO DE DIOS. (En otras versiones esta primera dice Dichoso los que reconocen sus necesidades espirituales, pues el reino de Dios les pertenece)
El "pobre", para Jesús, no es aquél que no tiene cosas, sino más bien aquél que no tiene su corazón puesto en las cosas. Fíjate en la diferencia: Puedes ser una persona que no tenga cosas materiales, pero que no más estás pensando en lo que no tiene y en lo que quiere tener. Entonces, con esa actitud, no eres "pobre de corazón". En cambio puedes ser una persona que sí tenga cosas, pero que su mente está puesta en agradar a Dios, en trabajar por El, en ayudar a otros, en dar tu tiempo y compartir tus bienes. Cuando no vives ocupado de lo que tienes, cuando no eres ambicioso, envidioso, presumido, cuando confías en Dios y no en el dinero, entonces ¡eres LIBRE, eres FELIZ!



2. BIENAVENTURADOS LOS MANSOS PORQUE ELLOS POSEERÁN LA TIERRA.
No es fácil entender como Cristo te pide que seas MANSO, cuando el mundo es violento, cuando para los hombres, el importante es el más fuerte, el más poderoso. Ser MANSO significa ser bondadoso, tranquilo, paciente y humilde. Ser manso no es ser menos, el manso es suave por afuera pero fuerte en lo que cree por dentro. "Poseerán la tierra", quiere decir que poseerán la "tierra prometida", que es el reino de Dios, o sea que llegarán al lugar que Jesús prometió cuando dijo: "en la casa de mi Padre hay muchas moradas, Juan 14:2.

Pero los mansos
heredarán la
tierra, Y se
recrearán con
abundancia de
paz.

Salmos 37:11

HOGAR CELESTIAL

- Muchas Moradas (Mansiones)
- Arquitecto y Constructor Dios (Perfecto)
- El Diseño no ha sido revelado a nadie (1 Cor 2:9)
- Materiales: Apocalipsis 21:18-21

La nueva Jerusalén

Ven acá, yo te mostraré la desposada, la esposa del Cordero. Y me llevó en el Espíritu a un monte grande y alto, y me mostró la gran ciudad santa de Jerusalén, que descendía del cielo, de Dios, Apocalipsis 21:9b-10

. BIENAVENTURADOS LOS QUE LLORAN, PORQUE ELLOS SERÁN CONSOLADOS. (En otras versiones esta primera dice Dichoso los de corazón humilde, pues el reino de Dios les pertenece). Hay personas que tienen muchos sufrimientos en esta vida y todos pensamos, pobrecito, Pues Cristo dice: Feliz el que sufre, porque ese dolor bien llevado le ayudará a llegar más fácilmente al reino. Si unes tu sufrimiento al de Cristo, y participas junto con él. Como es un Dios galardonador, Hebreos 11:6, te premiará de acuerdo a tu participación. Pero lo más importante es que tu intercesión puede mover el corazón de Dios para salvar a otros. Porque la oración del justo puede mucho. Santiago 4:12. Hay 3 pasos en eso de llevar el dolor:

- a) Primero súbrelo con paciencia.
- b) Luego trata de llevarlo con gusto.
- c) Lo mejor, sería ofrecerlo a Dios por amor.



Aprende a llevar tus sufrimientos con una actitud positiva, porque El Padre que ve en lo secreto te ayudará a dar un buen testimonio.

. BIENAVENTURADOS LOS QUE TIENEN HAMBRE Y SED DE JUSTICIA, PORQUE ELLOS SERÁN SACIADOS.

Dios sabe que desgraciadamente en este mundo, los hombres cometen muchas injusticias con otros hombres: meten preso al inocente, culpan al que no hizo nada, no pagan lo que el otro en justicia merece, roban al otro lo que le pertenece, agreden y hasta matan al inocente .

¡Cuántas injusticias conocemos! Tú mismo has sufrido injusticias... Cristo no te dice: busca que se te haga justicia, véngate, desquítate... sino que te dice: ¡alégrate, que ya Dios será justo en premiarte en la vida eterna, por lo que has pasado aquí en la tierra! Además el dice la venganza es mía. Romanos 12:19



5. BIENAVENTURADOS LOS MISERICORDIOSOS, PORQUE ELLOS ALCANZARAN MISERICORDIA.

Ser misericordioso significa PERDONAR a los demás, sí... perdonar aunque sea grande lo que te hayan hecho, aunque te haya dolido tanto, aunque tengas ganas de odiarlos en vez de perdonarlos. Perdonar cuesta mucho, pero es lo que Dios te pide que hagas. Dios mismo te pone el ejemplo: siempre te perdona, aunque lo ofendas en lo mismo, aunque lo ofendas en cosas muy serias.... siempre te recibe con los brazos abiertos. Jesús te pone una condición muy seria: el que perdone será perdonado, el que no lo haga no será perdonado. Piensa ¿a quién no he perdonado? , no pienses en lo que te hizo, piensa en que amas mucho a Dios y porque Él te lo pide lo perdonarás. ¡Dios te premiará perdonándote a ti cuando llegues a su presencia



6. BIENAVENTURADOS LOS LIMPIOS DE CORAZÓN PORQUE ELLOS VERÁN A DIOS.

Tu corazón estará "LIMPIO" cuando no haya en él ningún pecado. Cuando pecas, te separas de Dios por voluntad tuya. Cuida mucho la limpieza de tu corazón, que no te valga ensuciarlo, esto es cosa muy seria, puede costarte no entrar al reino de Dios. Revisa tu conciencia cada noche y pide perdón a Dios y a otras personas con las que has tenido alguna dificultad. Que no se ponga el sol sobre tu enojo, Efesios 4:26.



Crea en mí, oh Dios, un corazón limpio, Y renueva un espíritu recto dentro de mí. Salmo 51: 10



7. BIENAVENTURADOS LOS PACÍFICOS PORQUE ELLOS SERÁN LLAMADOS HIJOS DE DIOS.

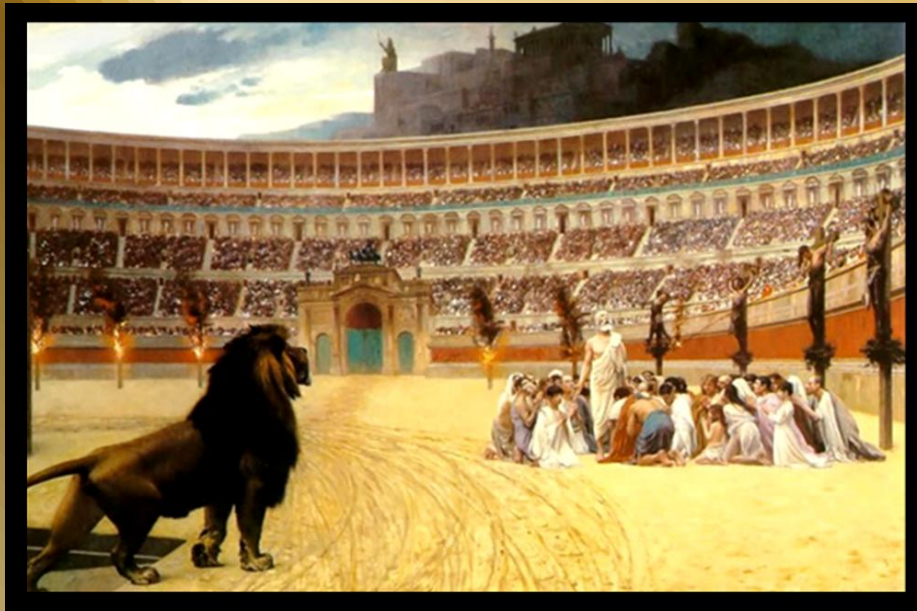
Jesús dice que debes buscar siempre la PAZ: la paz en tu trato con los demás (no andarte peleando con todos y por todo), la paz en tu hogar (llevándote bien con tu familia). Para aquellas personas que creen que por la fuerza, con armas, o con sangre van a lograr justicia,,, Este no es el camino para lograrlo Cristo repite estas palabras: Bienaventurados los pacíficos.



La armonía en el hogar, es parte de la paz.

8. BIENAVENTURADOS LOS PERSEGUIDOS POR CAUSA DE LA JUSTICIA, PORQUE DE ELLOS ES EL REINO DE LOS CIELOS.

Hay muchas personas presas, perseguidas por la ley. Unas culpables.... otras inocentes. Pues Jesús les dice que si se arrepienten, El los perdonará. Si tú eres perseguido por y sufres daño físico, o difamación por la causa de Cristo, o hasta la muerte. Eres dichoso porque tendrás la corona de los mártires.



Guiones para estudiantes Wesley

FILOSOFÍA Y ÉTICA CRISTIANA

Clase 6

E enseñando los caminos de la ética



**LA FILOSOFÍA
Y LA ÉTICA
EN LA BÚSQUEDA
DE LA REALIZACIÓN
PERSONAL**

La Ética es una filosofía de la vida

Es el arte de la vida; arte y filosofía que no lo son de la vida orgánica, sino de la buena vida, de la calidad de vida, del sentido de la vida. La conciencia de la muerte es el límite desde el cual, tiene significado nuestra existencia.

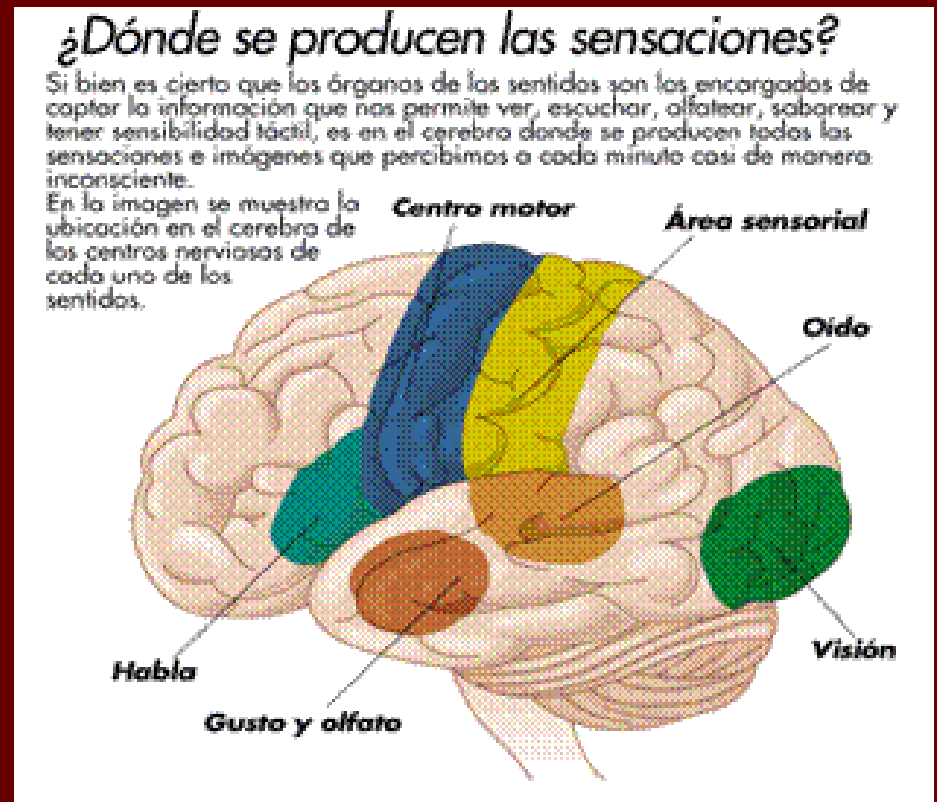
El principio de supervivencia humana nos lleva a una vida que va dirigida a la voluntad de poder vivir, de poder desear la vida, la voluntad de poder vivir con gracia, con gusto, con imaginación y con pasión nuestra vida en este planeta terrenal.



La ética es el camino para recrear sentidos existenciales; para que el sentido vuelva a ser sentido, para que la razón se reconecte con la pasión y el pensamiento con el sentimiento.

Para volvernos hermanos con-sentidos, solidarios de nuestros derechos de ser, de ser diferentes, de ser únicos, unidos en nuestras propias características que no serán unificadas, homogeneizadas, ni clonados.

La ética viene a ocuparse de esta titánica tarea: recrear los sentidos de la vida, ponerle nuevamente nombre a las cosas, movilizar las voluntades de poder para reabrir los cauces al deseo de vida en el torrente de la vida humana.



La ética nos hace retroceder en el tiempo para ver lo que pensaron nuestras generaciones anteriores para revisar sus valores. En esa búsqueda entenderemos los que fueron sus fundamentos de vida, su entorno y sus errores. Si nos aferráramos a seguir en esa misma línea de pensamiento, cometeremos el mismo error, ya que nuestro entorno hoy en día, no es el mismo.

La ética nos permite evaluar el proyecto de la modernidad y su falla y ruptura, que trajo como consecuencia la postmodernidad.

De un mundo racional donde solo el conocimiento era la base que daba valor a la vida, a una nueva forma de ver desde el punto de vista existencial, donde las formas de expresión parten de una ideología social, que no mira hacia atrás ni hacia adelante, sino solo el presente, rompiendo con todos los moldes y estructuras.



La modernidad ha forjado una racionalidad científica, tecnológica y económica sin precedentes. El poder de la ciencia y la tecnología ha ejercido un dominio de la naturaleza fundada en el conocimiento objetivo e instrumental, **pero que ha desconocido el ecosistema de la tierra, creando desequilibrios irreparables**. Sus logros son un progreso acumulativo de producción que ha logrado un mercado globalizado pero con pérdidas ecológicas y culturales a corto y largo plazo.



La ética ambiental impugna a la racionalidad depredadora y a la ética utilitarista que han constituido el andamiaje conceptual y estratégico de un proyecto epistemológico sin raíces en la tierra y sin destino para los hombres y las mujeres que habitan territorios culturales y mundos de vida dentro de este planeta.

En este proyecto civilizatorio se ha ido esfumando el pasado y el futuro, en aras de un presente asfixiado por el privilegio, la explotación, la dominación y las crecientes desigualdades. El sujeto moral se ha desintegrado dentro de la racionalidad dominante.



La historia de las civilizaciones ha estado marcada por ese conflicto: **producir y encarnar verdades capaces de normar las conductas humanas para garantizar la vida.** Las religiones han buscado erradicar la codicia y la lujuria, han colocado el reconocimiento del otro y del bien común por encima de los impulsos individuales. Sin embargo las grandes utopías políticas fundadas más en el pensamiento racional que en la ética, han marginado a la moral como conductora de la vida en sociedad.

Las grandes civilizaciones de la antigüedad



La fuerza del conocimiento se volvió instrumento del poder, desconociendo el ser de las cosas y la naturaleza del conocedor, del deseo de saber y la pulsión de vida. Del conocimiento como condición de vida se viene operando una disyunción entre la verdad privada y el sentido común, una separación entre el conocimiento y la vida: ambos en el mismo ser humano. Un pensador es ahora ese ser en quien el impulso por la verdad y esos errores preservadores de la vida, chocan para su primera pelea, después de que el impulso por la verdad ha probado ser también un poder preservador de la vida.



Si en los orígenes de la civilización occidental el conocimiento de los entes dejó en el olvido el conocimiento del ser, del hombre, de las culturas, de la naturaleza, de las cosas, la racionalidad instrumental, el individualismo y el interés práctico han suplantado en la modernidad a la racionalidad sustantiva fundada en valores, al interés común y al espíritu de solidaridad.

Es por ello necesario reestablecer la conexión del conocimiento con la vida; recuperar el pensamiento y el sentimiento, retomar el tiempo de vivir, reivindicar el derecho a disentir, y buscar el bien común reafirmando la diversidad y las diferencias.

Pues en la complejidad ambiental actual, la reincorporación del conocimiento en la vida implica una reinención del mundo, que pasa por la reconfiguración de las identidades a través de una disyuntiva, (combinación) de y diálogo de saberes (Leff, 2000).

Hoy, para pensar el mundo, para inscribirse en la vida, es necesario superar la ética que emana de la ciencia, como la que emana del mercado. Pues sus lógicas han estado fundadas en un principio de dominio de la naturaleza, movilizadas por un afán de objetividad y orientadas hacia una finalidad eficiente, olvidando el ser de las cosas y los valores subjetivos de los procesos que les dan su sentido de existencia.



LA ÉTICA Y LA RAZÓN DE VIDA

Ética y razón de vida

La ética ambiental es una ética de la vida; no de la supervivencia de los seres vivos, sino de la recreación de la vida humana. No habrá un ethos ecológico planetario y global y una solidaridad de las almas caritativas y compasivas que salve al mundo y a los seres humanos de caer en el desastre ecológico y en la bulimia del alma en esta era del vacío global, sin una ética del pensamiento creativo y de la acción social.

Entendiendo por ethos:
una forma común de vida
o de comportamiento que
adopta un grupo de
individuos que pertenecen
a una misma sociedad.



La ética ambiental no es una ética ecológica, sino una racionalidad poética que abre la posibilidad de desconstruir la génesis de la moralidad y las ideas que han entretejido los nudos y las cadenas de la imaginación, atando al mundo al círculo cerrado del pensamiento único y de la lógica ciega del mercado.

Romper el cerco de la razón anquilosada y cristalizada en la realidad del mundo actual requiere la construcción de una nueva racionalidad, abierta a la creatividad de lo posible, a partir de la recuperación de la potencia de lo real y del potencial del pensamiento simbólico. Esta racionalidad toma sus fuentes en los principios y el valor intrínseco de la vida humana (y no de la naturaleza *per se*).



A la “ética ecológica” le sucede lo que a la ciencia sistémica y al pensamiento holístico: se ha dejado seducir por una voluntad de interrelacionarlo todo, de buscar la reunificación de la diversidad en sus homologías comunes o en un consenso de acuerdos mínimos. De esta manera acaba sublimando el ethos como una construcción ideal unitaria con diferentes manifestaciones morales.

Sin embargo, en el campo de la ética ambiental confluyen diferentes códigos morales de conducta que no siempre puedan disolver sus diferencias en un consenso de principios generales básicos.

Al afirmar que vivir es la única finalidad universalmente justificable, nos movemos en una órbita moral demasiado baja, que ni siquiera asegura su propia permanencia.

Lo que mueve al ser humano son los sentimientos, más que las razones, aunque ciertamente la ética fundada en razonamientos es indispensable para contener y atemperar los desbordamientos de las emociones. La razón hace más humana la emoción, pero no la suplanta como móvil de la acción.

La ética parte del sentimiento para convertirse en razón. La razón de la vida humana no proviene del espíritu puro de la razón, sino de añejas razones dictadas por los dioses a través de los sabios que escribieron los libros sagrados, para cargar la existencia del lado de la vida: para volver la vida deber e instinto de vida.

Cuando la razón ha deslavadado esas razones y deberes al punto de desajustar el norte de los puntos cardinales de la existencia y conducir la impronta de la vida en el sentido de los vientos azarosos que azotan al planeta y a la existencia humana, **la ética surge como el proyecto más ambicioso de devolver al ser humano su enganche con la vida como valor supremo.**

The background of the image is a sunset or sunrise sky with soft, golden clouds. In the center, there is a silhouette of two hands, palms facing each other, holding a glowing, translucent orb. The orb has a bright yellow center that fades into a soft green and then into the surrounding orange and yellow of the sky. Overlaid on this image is the text "LA PERSONA, INMANENCIA Y TRASCENDENCIA" in a bold, white, sans-serif font. The text is arranged in four lines: "LA PERSONA," on the first line, "INMANENCIA" on the second, "Y" on the third, and "TRASCENDENCIA" on the fourth. The text is centered horizontally and is partially overlaid by the hands and the orb.

LA PERSONA, INMANENCIA Y TRASCENDENCIA

FUNDAMENTO ONTOLÓGICO DE LA PERSONA INMANENCIA Y TRASCENDENCIA

Por una parte el ser humano es en su esencia es un ser sociable. Todos los demás seres como los animales nacen con sus características desarrolladas desde su nacimiento. No así el ser humano, el cual nace desprotegido de todo. Tiene que ser cuidado desde el nacimiento hasta los 18 o 21 años donde podrá valerse por si mismo. Esto lo hace dependiente recibiendo patrones de conducta, costumbres, herencia, etc.

Su crecimiento en este ambiente lo hace inmanente a su comunidad, pero, por otra parte, tiene un llamado hacia el bien común que proviene de su relación con el Absoluto, porque tiene el sello de ser a imagen de Dios, y esto lo convierte en un ser trascendente con implicaciones éticas en su conciencia de ser humano.

El ser humano es sociable pero a la vez individualista. Por un lado se relaciona, pero por el otro tiene características que los distinguen de todos los demás. Millán-Puelles distingue entre libertad fundamental, que es la apertura del hombre al Ser trascendental; libertad de arbitrio, fundada por la anterior, que es la opción de la voluntad que se autodetermina en la decisión, y la moral, que "se conquista" por la libre aceptación del deber que se funda en el ser.

Esta última consiste en el señorío sobre los bienes materiales, y en la elevación de la voluntad al bien común, por la cual "nos realizamos" o hacemos.

Todo este pensamiento, es perfecto y de acuerdo al plan original de Dios, sin tomar en cuenta que entró el pecado en el mundo.



[illegible]

Fenomenológico, metafísico y psicológico.

Un análisis fenomenológico de la situación del hombre en el cosmos nos permite, en una primera aproximación, advertir hasta qué punto es connatural y necesitante la tendencia del hombre a la sociabilidad.

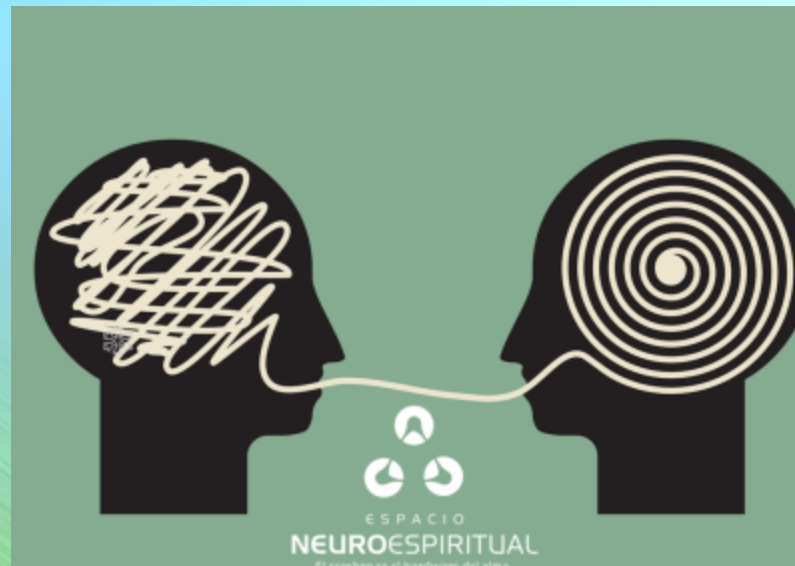
Si distinguimos, como es usual en la escuela fenomenológica, diversos estratos o aspectos del ser personal, podemos hablar por separado - conceptualmente- de diversas esferas de **valores: biológicos, económicos, culturales, y estrictamente personales**, jerárquicamente escalonados de menor a mayor dignidad y respectivamente subordinados a los siguientes. En la esfera biológica depende totalmente de la comunidad.



En lo que respecta a las esferas superiores de valor no es tan absoluta aquella dependencia. **El ser espiritual del hombre deriva inmediatamente de Dios**, y no puede decidirse, en consecuencia, que se constituya en virtud de la comunidad; pero el Creador lo constituye en esencial relación al todo, de modo que no es posible el menor desarrollo perfectivo sin ella. En este sentido puede decirse que el hombre es "persona" en función a toda la comunidad; y conquista su "personalidad" -esto es, el mérito y valor de su persona plenamente desarrollada- en y por la comunidad.



Nuestra verdadera personalidad consiste en la calidad de nuestras relaciones, que señala el valor y la dignidad moral que cada persona conquista, en una tarea ética de autorrealización en libertad. Como consecuencia de lo dicho, el reconocimiento del ser que se relaciona según A. Millán-Puelles-. Se puede decir que el "libre consentimiento al ser propio", según sus relaciones constituyentes: a Dios Creador, y derivadamente a sus orígenes intramundanos (a sus padres, nación, civilización, etc.) se expresa en el amor, como exigencia ética cuyo libre cumplimiento contribuye al logro de la vocación personal.



Principio creador fundamentante del orden de participación en el ser - que nos ha revelado el análisis **metafísico de la realidad**- pueden conciliarse tales caracteres aparentemente antitéticos. La pluralidad de entes existentes en su conjunto no podría fundar la unidad en el valor absoluto -trascendental- que todos ellos participan. Es de todo punto preciso admitir un Principio primero, Ser imparticipado, Causa absoluta, -que está absuelta de toda relación de dependencia-, y de la que dependa sin resquicios todo el orden de participación en el ser. **Esta Causa Divina, principio original y fundamentante (religante) de todo el orden real, es, pues, el analogado supremo de la analogía del ser.**



El factor psicológico

Basta decir, que no bastaría, para responder satisfactoriamente este interrogante, con subrayar el aspecto de incomunicabilidad o independendencia respecto a otro elemento o coprincipio para existir, como hace -por ejemplo- la escuela escotista. **Según ella, a diferencia del cuerpo humano, que necesita para existir de un nexo de dependencia respecto al alma -formando parte de un todo compuesto de ambos- y de la naturaleza humana de Cristo, que existe en la fuente de ser propia del Verbo que la sume, -sin que sea actualmente independiente de Él- la persona, es una totalidad independiente e incommunicable.**



Pero si forma la persona una totalidad unitaria y goza de una cierta independencia respecto a otros "todos" distintos de ella, es por una razón positiva mucho más profunda. Es el mismo principio real de ser, por el que la persona existe -participado en propio por él según la medida de su peculiar modo de ser- el verdadero fundamento de su unidad, y por consiguiente, de su personalidad.

Él es, en efecto, el principio unificador y totalizante, porque es el acto último, la perfección de todas las perfecciones esenciales, que, desde el corazón mismo de su realidad, asegura la unidad de todos los principios que constituyen la esencia de ser subsistente, participando ellos de él.

Las raíces metafísicas y sus implicaciones psico-éticas, son la razón del porqué de la constitutiva apertura o trascendencia relacional de la persona que nos descubre la fenomenología, (estudio filosófico del mundo), de la situación humana.

La ética es la verdadera razón formal de su perfección inmanente, del valor de la personalidad que cada uno conquista en una tarea de autorrealización en libertad por la libre aceptación del propio ser a trascenderse.

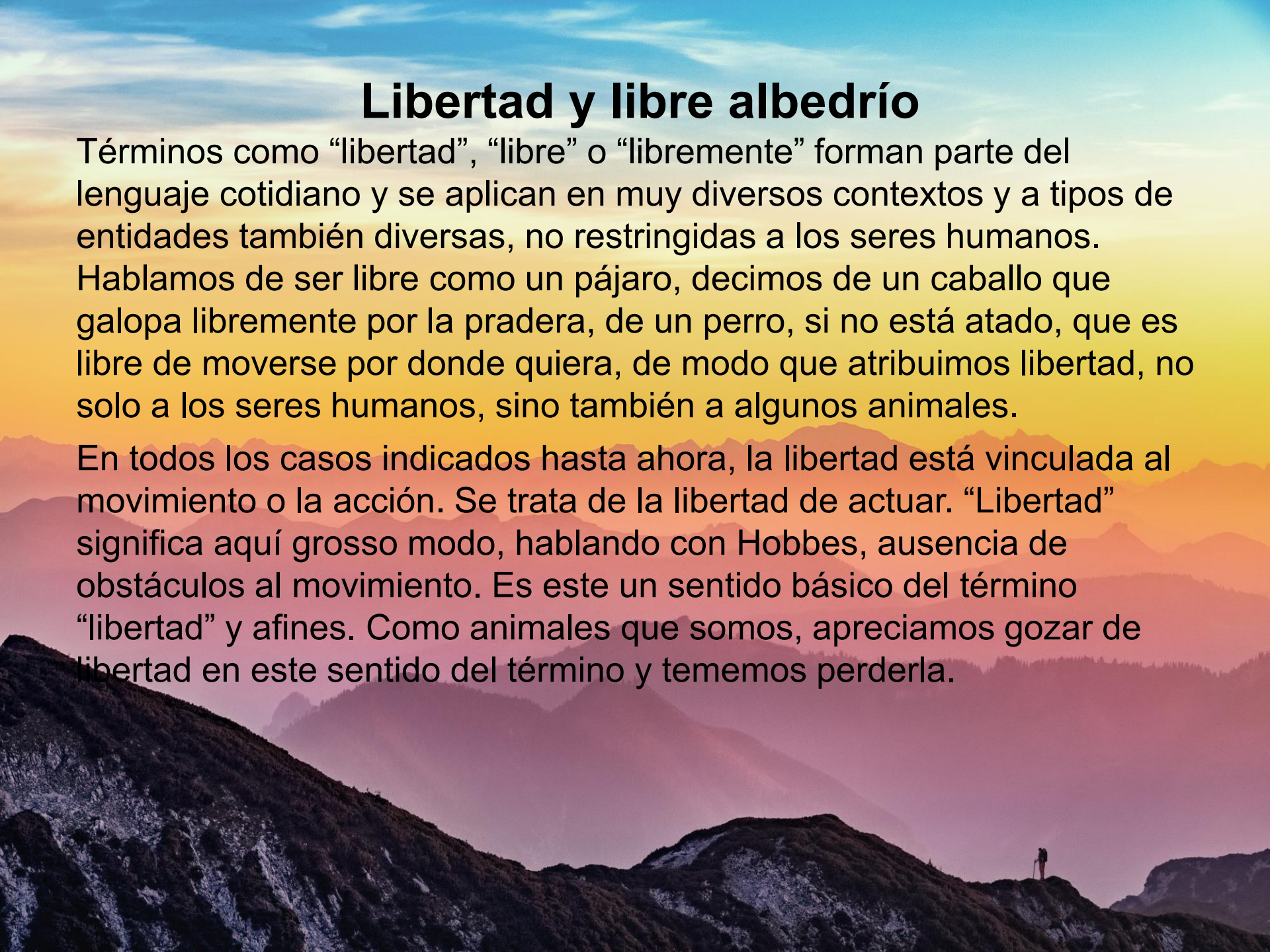
Podemos concluir, pues, que la "apertura" o trascendencia relacional de la persona humana, es la razón formal de la subsistencia de su perfección inmanente. ¿Como no ver en ello algo así como un pálido reflejo de las Relaciones subsistentes en la Comunión de Vida trinitaria de su Creador, del cual es imagen?

**Libertad
y libre
albedrío**

Libertad y libre albedrío

Términos como “libertad”, “libre” o “libremente” forman parte del lenguaje cotidiano y se aplican en muy diversos contextos y a tipos de entidades también diversas, no restringidas a los seres humanos. Hablamos de ser libre como un pájaro, decimos de un caballo que galopa libremente por la pradera, de un perro, si no está atado, que es libre de moverse por donde quiera, de modo que atribuimos libertad, no solo a los seres humanos, sino también a algunos animales.

En todos los casos indicados hasta ahora, la libertad está vinculada al movimiento o la acción. Se trata de la libertad de actuar. “Libertad” significa aquí grosso modo, hablando con Hobbes, ausencia de obstáculos al movimiento. Es este un sentido básico del término “libertad” y afines. Como animales que somos, apreciamos gozar de libertad en este sentido del término y tememos perderla.



A diferencia del término “libertad” y afines, la expresión “libre albedrío” es de uso menos común. Es una expresión relativamente técnica, pero el concepto que expresa no es ajeno a la vida cotidiana y a nuestro trato con otros seres vivos. Es tal vez más usual la expresión “voluntad libre” o “libre voluntad”, cuyo significado es muy próximo al de la expresión “libre albedrío”.

Así, aunque atribuimos libertad a animales no humanos, como hemos indicado, no decimos de ellos que poseen voluntad libre o libre albedrío. **El libre albedrío o voluntad libre es una cualidad que distingue a los miembros de la especie humana de los de otras especies animales.** Constituye, hablando con la escolástica, una diferencia específica. No es la única. La racionalidad y la autoconciencia lo son también.



El libre albedrío, hemos dicho, es una capacidad de decidir y, eventualmente, de llevar a cabo la decisión actuando. Pero esta caracterización es incompleta. No cualquier decisión o acción constituyen un ejercicio del libre albedrío. Un agente guarda con aquellas decisiones y acciones que lleva a cabo libremente una relación de autoría especialmente estrecha.

De hecho, la importancia del libre albedrío deriva, entre otras cosas, de su relación con la responsabilidad moral. Así, para que una decisión o una acción sean libres, es necesario que se cumplan algunas condiciones, que incluyen, en especial, ciertos tipos de control que el agente ha de tener sobre ella. La pregunta que ahora se nos plantea es, pues, cuáles son estas condiciones o tipos de control.



Libre albedrío y determinismo: el incompatibilismo

Desde tiempos muy antiguos, el determinismo, bajo diversas denominaciones, ha sido considerado como una amenaza para la existencia del libre albedrío. La razón de ello no es difícil de apreciar. El determinismo es la tesis según la cual, dado lo que ya ha ocurrido y las leyes naturales, todo lo que sucederá es inevitable. Si esta tesis es verdadera, hay condiciones necesarias del libre albedrío que resultan amenazadas.

Por otra parte, hay otra posibilidad que restringe el libre albedrío y es el argumento de manipulación. Una persona que es forzada a hacer algo que ella no decide, sino otros deciden por ella.



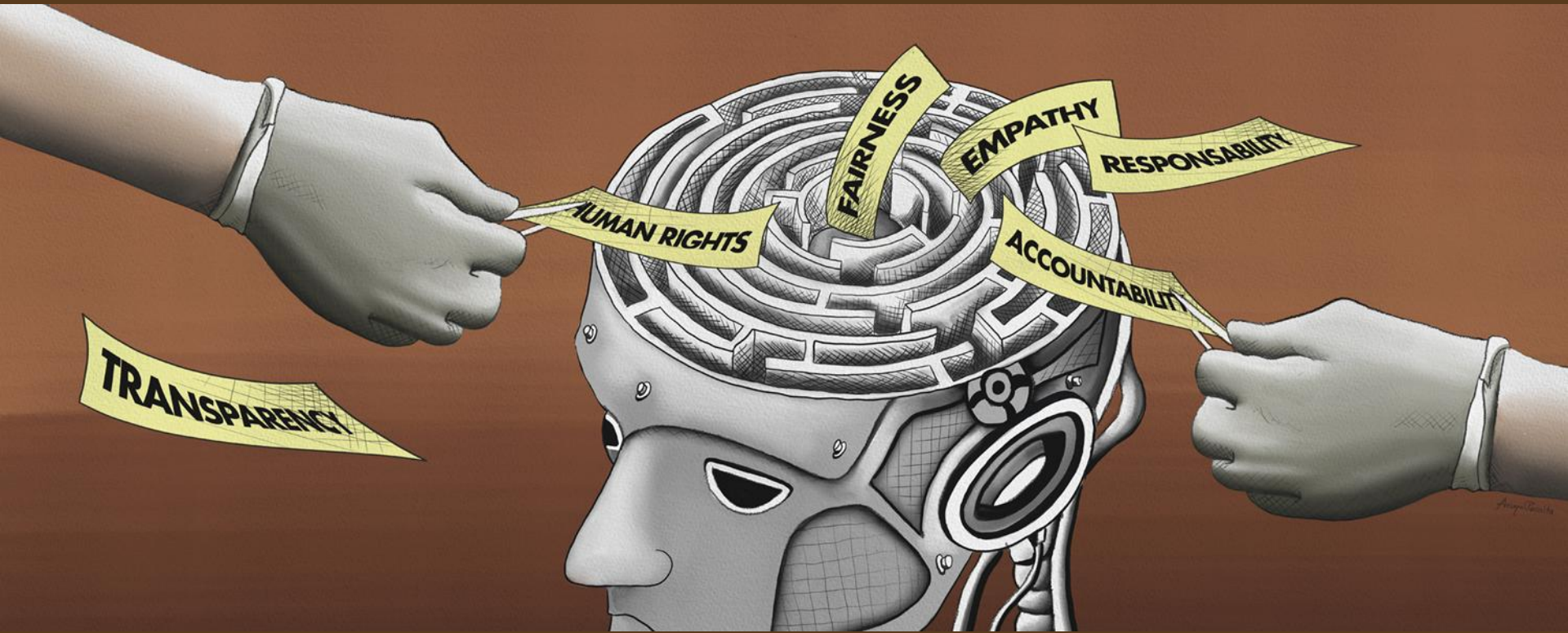
Variedades del escepticismo sobre el libre albedrío

La negación del libre albedrío es una posición con importantes defensores en la actualidad.

En primer lugar, es posible aceptar todos los argumentos expuestos más arriba y sostener en consecuencia que el libre albedrío es incompatible con el determinismo, pero también con el indeterminismo. Ya que determinismo e indeterminismo agotan las opciones, la consecuencia es que no existe el libre albedrío. Esta posición puede denominarse, siguiendo a su principal proponente (Pereboom), incompatibilismo estricto o duro (hard incompatibilism).

En segundo lugar, desde hace un tiempo asistimos a una potente ofensiva contra la existencia del libre albedrío basada en experimentos desarrollados en el ámbito de la psicología empírica y de la neurociencia. Algunos de estos experimentos pretenden mostrar que no tenemos conciencia de los factores que explican realmente nuestro comportamiento, con lo que perdemos control racional sobre este.

Experimentos sobre el cerebro en personas vivas



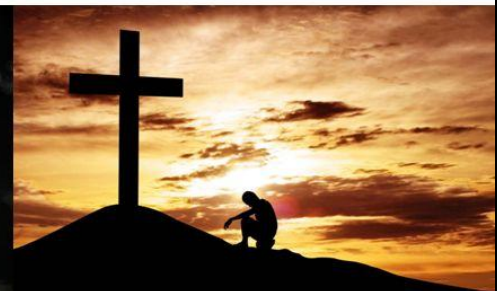
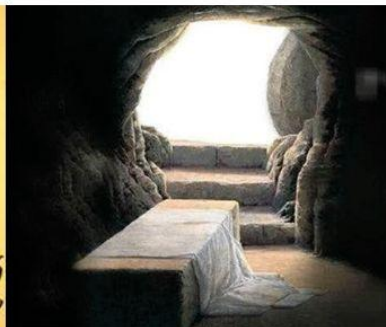
desde hace un tiempo asistimos a una potente ofensiva contra la existencia del libre albedrío basada en experimentos desarrollados en el ámbito de la psicología empírica y de la neurociencia. Algunos de estos experimentos pretenden mostrar que no tenemos conciencia de los factores que explican realmente nuestro comportamiento, con lo que perdemos control racional sobre este.

Otro grupo de experimentos sugieren que nuestras decisiones y acciones dependen más de las situaciones externas en que nos hallamos que de nuestros deseos, valores y convicciones. En este grupo cabe incluir los importantes experimentos de la prisión de Stanford (Zimbardo) y de la obediencia a la autoridad (S. Milgram).

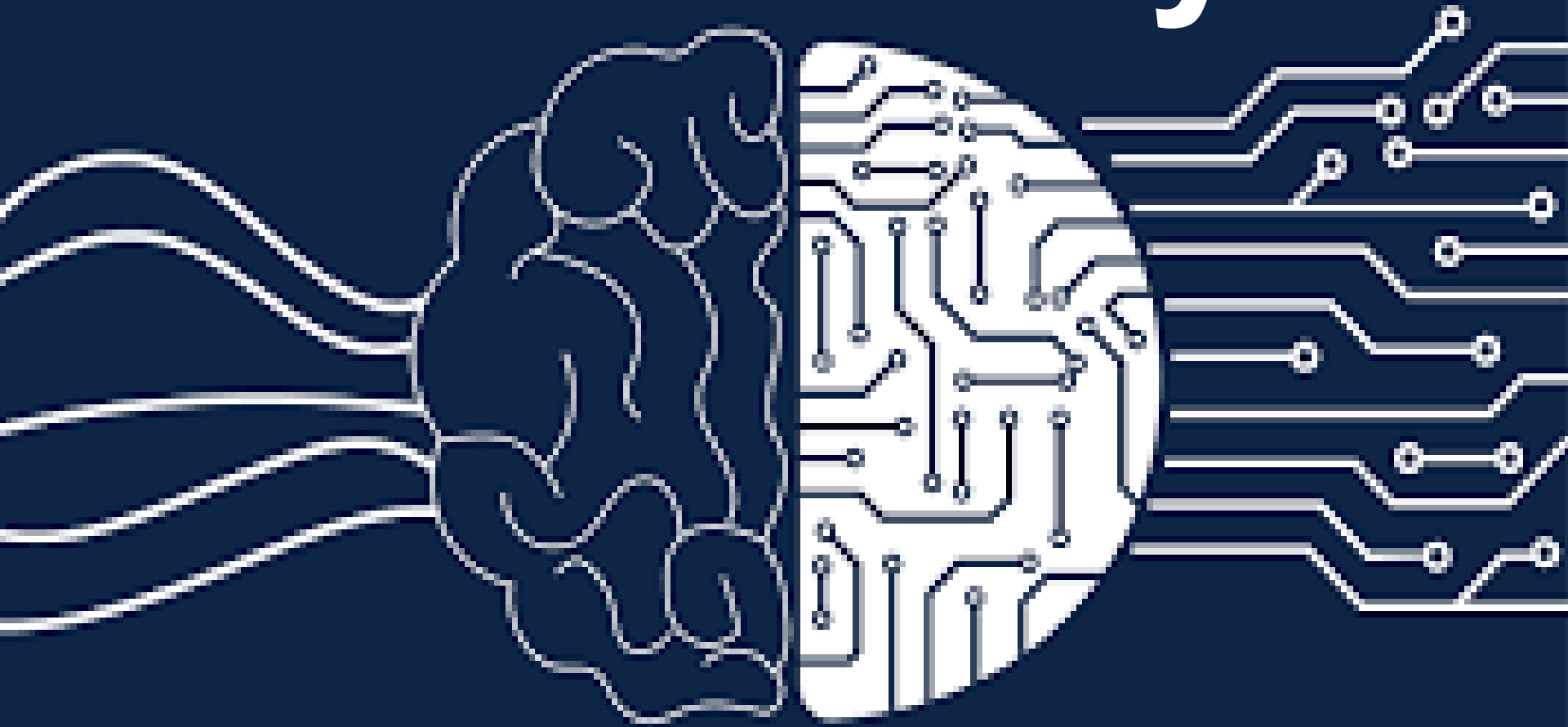
Finalmente, ha tenido y sigue teniendo gran influencia un conjunto de experimentos neurocientíficos iniciados por B. Libet, cuya conclusión sería que las causas reales de nuestras acciones no son nuestras intenciones y decisiones conscientes, sino sucesos neurológicos de los que no tenemos conciencia, con lo que carecemos, en cualquiera de sus formas, del control sobre nuestro comportamiento que requiere el libre albedrío.

Todas las líneas de discusión sobre la posibilidad y la existencia del libre albedrío que hemos examinado siguen abiertas. Los argumentos y contraargumentos que en ellas se desarrollan proporcionan consideraciones plausibles, pero no demostrativas, a favor de sus conclusiones. El debate sobre el libre albedrío sigue abierto y no se vislumbra por ahora un final.

EL VERDADERO SIGNIFICADO DE LA SALVACIÓN



LA ÉTICA y



el FUTURO

La responsabilidad hoy: **el futuro amenazado y la idea de progreso**
Una vez situada la responsabilidad en el centro de la ética según el cometido de Hans Jonas, el papel que esta juega no puede ser obviado; al contrario, ha de ser reconocido y valorado en su justa dimensión. **La idea de la ética jonasiana plantea la responsabilidad como el vértice ético del poder causal humano: la responsabilidad es función del poder y de su acción como consecuencia del saber. Al aumentar el poder causal y el poder de previsión, también aumenta la responsabilidad.** Jonas, retomando los versos de Hölderlin: “Lo que puede servirnos de guía es el propio peligro que prevemos” (ctd. Portillo, 2008, p. 145), procura que nuestras previsiones sean también nuestras precauciones.



Dr. Hans Jonas
(1903 - 1993) - Genealogy

Además, como ya se ha visto, la ética de la responsabilidad jonasiana es una ética “orientada al futuro”, lo cual no anula de ningún modo la vigencia de la responsabilidad por el poder que se exige hoy. En la complejidad del mundo actual donde no todas las consecuencias eventuales pueden preverse, se debe actuar previendo lo imprevisible. Desde esta posición bien puede sostenerse el principio de precaución y la ética de la responsabilidad. No se reduce a dar cuenta de los propios actos humanos, sino de la responsabilidad de lo por hacer, de lo futuro: una situación que exige un proceder activo para preservar lo esencial y atender al ideal de solidaridad entre generaciones. El futuro amenazado y la idea baconiana de progreso reclaman un ajuste de la responsabilidad hoy.



Ahora bien, es necesario poner sobre la palestra la pregunta sobre ¿qué valores es necesario considerar en términos de prospectivas a partir de la responsabilidad como imperativo ético y axiológico desde hoy para ser aplicados hacia el mañana?

A esta pregunta Jonas en un ensayo de 1983 recogido y publicado en Técnica, medicina y ética (orig. de 1985 y trad. cast. De 1996) titulado

“En el umbral del futuro: Valores de ayer y valores para mañana”

procura trazar la vigencia de unos valores y la pertinencia de otros de cara al futuro y en torno a la práctica del principio de responsabilidad.

Ante el umbral del mañana hay más motivos para preocuparse de él más que en épocas anteriores.

Es fácil constatar que todo tiende hacia adelante, hacia el mañana. Como lo afirma el propio Jonas: Lo inesperado es la regla, la sorpresa lo que hay que esperar. De ahí que se haga inaplazable pensar precisamente nuestro hoy, preñado de futuro como está y calculable en muchas cosas, como una obligación incomparable en ninguna época anterior a ese predecir y pensar hipotético de las posibilidades yacentes en su seno. El valor de tales anticipaciones está ligado a que no son fatalistas, con lo que cortarían nuestra intervención actuante (Jonas, 1997)



Guiones para estudiantes Wesley

FILOSOFÍA Y ÉTICA CRISTIANA

Clase 7

LA EUTANASIA

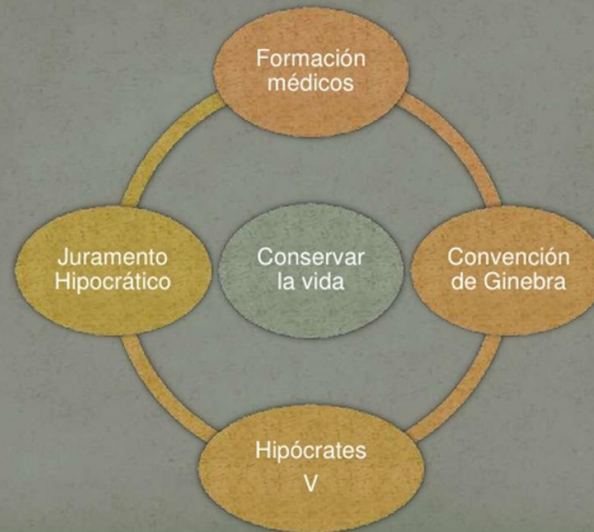
La eutanasia: del latín científico euthanasia y este del griego antiguo εὐθανασία /euthanasía/ 'muerte dulce', es la intervención voluntaria que acelera la muerte de un paciente terminal con la intención de evitar sufrimiento y dolor del individuo. La eutanasia está asociada al final de la vida sin sufrimiento



¿Qué tan muerto hay que estar para estar muerto? Pues, últimamente parece que no tanto. Hasta hace menos de cincuenta años se consideraba muerto quien no tenía pulso cardíaco y se confirmaba su deceso con la ausencia de reflejos y respiración, pero de un tiempo a acá, alguien se inventó el concepto de la muerte cerebral. Sinceramente hasta hace un par de años como la gran mayoría yo conocía el concepto de muerte cerebral sin tener la menor idea de que existe un amplio debate sobre el tema en el que muchos creen que no existe la muerte cerebral. Yo “entendía” como la mayor parte de la gente que la muerte cerebral se da cuando el cerebro ha dejado de funcionar sin vuelta atrás y además pensaba que la muerte cerebral, el coma y el estado vegetativo eran lo mismo o casi lo mismo.



Ética Medica



Consideraciones éticas

Cuando un paciente se halla en período final de su vida, el objetivo prioritario será habitualmente la preservación de la calidad de esa vida. La falta de comprensión de lo anterior ha llevado en ocasiones a la obstinación terapéutica, con un gran sufrimiento del paciente y de su familia, y a un razonable rechazo social que sin duda ha contribuido a crear el estado de opinión propicio para que algunos soliciten la legalización de la eutanasia.

En el paciente en situación de enfermedad avanzada y terminal es francamente doloroso el permitir el sufrimiento del enfermo, por el miedo de que se pueda adelantar la muerte, al buscar el alivio de su sufrimiento. El principio de doble efecto puede aplicarse en el caso de los sedantes, entendiendo que el efecto deseado es el alivio del sufrimiento y el efecto indeseado la privación de la conciencia.

La muerte no puede considerarse como el efecto indeseado, ya que desgraciadamente el paciente fallecerá inexorablemente a consecuencia de la evolución de su enfermedad y/o sus complicaciones.

La responsabilidad moral del equipo de salud recae sobre el proceso de toma de decisiones que se adoptan para aliviar el sufrimiento y no tanto sobre el resultado de su intervención en términos de vida o muerte.

Condiciones del principio ético del doble efecto

La acción debe ser buena o neutra.

La intención de la toma de decisiones debe ser correcta (se busca el efecto bueno).

Existe una proporción o equilibrio entre los 2 efectos, el bueno y el malo.

El efecto deseado y bueno no debe ser causado por un efecto indeseado o negativo.

Actitudes éticas

Siempre debe obtenerse el consentimiento para proceder a la aplicación de sedantes. Los doctores también se protegen haciendo que los familiares responsables firmen el acuerdo. En cualquier caso, la realidad clínica se impone ya que nos hallamos ante personas que emocional y físicamente son frágiles y con una tendencia al delirium o depresión en los últimos momentos de vida.

Lo más importante, desde el punto de vista de las garantías éticas, es que el equipo haya explorado estos valores y deseos (primero con el paciente y/o con la familia) y que se hayan reflejado en la historia clínica, ya que es un documento legal.

Desde el punto de vista ético, la mejor forma de garantizar una buena toma de decisiones respecto a los sedantes es que dicho proceso contemple los pasos, los cuales deben quedar consignados por escrito en la historia clínica.

Descripción, en la historia clínica. Los parámetros aplicados deben mostrar un nivel de respuesta, que al ser interpretados por los especialistas, su diagnóstico evalúe el nivel de conciencia y ansiedad.

EUTANASIA

-FAMILIA
-AMIGOS
-CONOCIDOS

Vida-Muerte

Y si guardo
La esperanza
Para una cura?

Qué dirían
Mis amigos?

Qué actitud
Tomaría el médico?

Cómo tomaría
Yo la noticia?

Casos cercanos
A mí de la
Eutanasia

La inyección
Duele?

Tristeza?

Qué haría yo
Si tuviese una
Enfermedad
Terminal?

Pérdida del
Sentido
Del tiempo

Sería considerada
Cobarde o Fuerte
Al tener que tomar
La decisión?

Pesar de la
Gente?

DECISIÓN

Y si no quiero
Morir?

Podría ser feliz con
La idea de
Morir Pronto?

Me importaría
La parte legal?

MUERTE DIGNA?

Lo tomaría como
Una 2da
oportunidad
De vida?

Me volvería
A-Social?

Me tendrían
lástima?

Padeceré mucho
Antes de morir?

Sufrimiento
Interno

Dejaría de
Estudiar?

Es gratis ?

Agonizar en un
Hospital

MAMÁ

AYUDA ESPIRITUAL PARA UN ENFERMO CERCANO A LA MUERTE

Oí una voz que desde el cielo me decía: Escribe:
Bienaventurados de aquí en adelante los muertos que
mueren en el Señor. Sí, dice el Espíritu, descansarán de
sus trabajos, porque sus obras con ellos siguen.
Apocalipsis

Por lo cual estoy seguro de que
ni la muerte, ni la vida, ni
ángeles, ni principados, ni
potestades, ni lo presente, ni lo
por venir. Romanos 8:38

Enjugará Dios toda lágrima de los ojos de ellos; y ya no
habrá muerte, ni habrá más llanto, ni clamor, ni dolor;
porque las primeras cosas pasaron. Apocalipsis 21:4



Confort físico

Hay maneras de hacer que una persona que se está muriendo se sienta más cómoda. La incomodidad puede provenir de una variedad de problemas. Para cada uno hay cosas que usted o un proveedor de atención médica puede hacer, según la causa del problema. Por ejemplo, una persona que se está muriendo puede sentirse incómoda debido a:

Dolor

Problemas respiratorios

Irritación de la piel

Problemas digestivos

Sensibilidad a la temperatura

Fatiga



Dolor. Ver morir a un ser querido ya es de por sí bastante difícil, pero pensar que esa persona además está padeciendo de dolor empeora la situación. No todos los que se están muriendo padecen de dolor, pero hay cosas que usted puede hacer para ayudar a alguien que sí tiene dolor. Los expertos creen que los cuidados proporcionados a alguien que se está muriendo deben enfocarse en aliviar el dolor, sin preocuparse por posibles problemas a largo plazo de dependencia o abuso de drogas.

No tema darle al enfermo tanto medicamento para el dolor como haya sido recetado por el médico. El dolor es más fácil de prevenir que de aliviar, y el dolor intenso es difícil de manejar. Trate de asegurar que el nivel de dolor no se adelante y empiece antes que el paciente tome los medicamentos para el dolor.

Informe al médico o al enfermero si el dolor no está siendo controlado. Los medicamentos se pueden aumentar o cambiar. Si eso no ayuda, solicite una consulta con un especialista en medicina paliativa que tenga experiencia en el manejo del dolor para pacientes que están gravemente enfermos



Luchar con el dolor severo puede ser agotador. Puede hacer que sea difícil para las familias estar juntas de manera significativa. El dolor puede afectar el estado de ánimo; por ejemplo, tener dolor puede hacer que alguien parezca estar enojado o de mal genio. Aunque se puede entender dadas las circunstancias, la irritabilidad del paciente como resultado del dolor puede dificultar la conversación y hacer más difícil que se compartan pensamientos y sentimientos.

La morfina y otros medicamentos para el dolor

La morfina es un opiáceo y es una droga fuerte que se usa para tratar dolores graves. A veces la morfina también se administra para aliviar la sensación de estar teniendo dificultad para respirar. Los medicamentos para el dolor pueden hacer que las personas se sientan confundidas o somnolientas. Es posible que usted haya escuchado que administrar morfina conduce a una muerte más rápida. ¿Será eso cierto? La mayoría de los expertos piensan que eso es poco probable, especialmente si el aumento de la dosis se realiza con cuidado. Reducir efectivamente el dolor y/o las preocupaciones sobre la respiración puede proporcionar el confort que alguien a punto de morir necesita.



Problemas respiratorios. La falta de aire o sentir que respirar es difícil es una experiencia común al final de la vida. El médico podría referirse a esto como disnea. Que el enfermo se sienta preocupado por el próximo aliento puede dificultar conversaciones o interacciones importantes. Intente levantar la cabecera de la cama, abrir una ventana, usar un humidificador o tener un ventilador que circule el aire en la habitación. A veces la morfina u otro medicamento para el dolor pueden ayudar a aliviar la sensación de falta de aire.

Las personas que están muy cerca de la muerte pueden tener una respiración ruidosa, algunas veces llamada estertor de muerte. Esto es causado por los fluidos que se acumulan en la garganta o por la relajación de los músculos de la garganta. Puede ser útil tratar de hacer que la persona se acueste de lado. También hay medicamentos que se pueden recetar para tratar de ayudar a aliviar esa condición. No todas las respiraciones ruidosas son un estertor de muerte. Puede ser útil saber que esta respiración ruidosa generalmente no es angustiante para la persona que se está muriendo, aun si lo es para los familiares y amigos.

Irritación de la piel. Los problemas de la piel pueden ser muy incómodos. Con la edad, la piel naturalmente se vuelve más seca y frágil, por lo que es importante tener especial cuidado con la piel de una persona mayor. Aplicar suavemente una loción sin alcohol puede aliviar la piel seca y tener un efecto calmante.



Si alguien que está cerca de la muerte quiere comer pero está demasiado cansado o débil, usted puede ayudarlo dándole de comer. Para ayudar con la pérdida de apetito, intente ofrecerle calmadamente alimentos favoritos en pequeñas cantidades. O bien, intente servirle comidas más frecuentes y pequeñas en lugar de tres comidas grandes.

No tiene que forzar a una persona a comer. Por lo general, no comer nada ni beber agua no es doloroso, y comer puede aumentar la incomodidad. Perder el apetito es una parte común y normal del proceso de morir. Tragar también puede ser un problema, especialmente para las personas con demencia. Una decisión consciente de dejar de comer puede ser parte de la aceptación de una persona de que la muerte está cerca.



Sensibilidad a la temperatura. Es posible que una persona que se está muriendo no pueda decirle que tienen mucho calor o mucho frío, así que usted debe estar atento a las señales. Por ejemplo, alguien que tiene mucho calor podría intentar repetidamente quitarse la cobija. Usted puede quitarte la cobija y ponerle un pañito frío en la cabeza.

Si una persona está encorvando los hombros, cobijándose o hasta tiritando, podría ser señal de que tiene frío. Asegúrese de que no haya una corriente de aire en la habitación, eleve la calefacción y póngale otra cobija. Evite las cobijas eléctricas porque estas pueden ponerse demasiado calientes.



La historia de Marcela

A los 80 años de edad, Marcela ya tenía 2 años de estar en un hogar de ancianos por un derrame cerebral cuando su salud desmejoró y perdió la capacidad de comunicar sus deseos. El médico encargado, la Dra. Torres, le dijo a la familia que Marcela se estaba muriendo. La doctora dijo que los exámenes médicos, la fisioterapia y los tratamientos intravenosos ya no eran realmente necesarios y debían suspenderse porque podrían estar incomodando a Marcela. La Dra. Torres también dijo que la verificación de los signos vitales (pulso, presión arterial, temperatura y frecuencia respiratoria) estaba interrumpiendo su descanso y ya no se realizaría con regularidad.

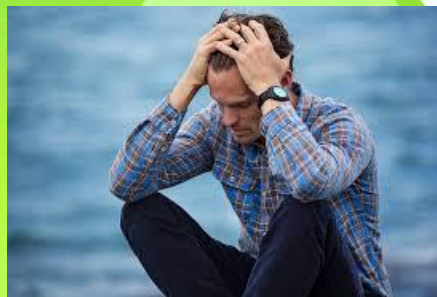
Luego Marcela desarrolló neumonía. Su familia preguntó si debían trasladarla al hospital. La Dra. Torres explicó que Marcela podría recibir los mismos cuidados en el entorno del hogar de ancianos que ella ya conocía. Además, la doctora dijo que un traslado podría perturbarla y confundirla. La familia accedió a dejar a Marcela en el hogar de ancianos y ella murió 2 días después rodeada de sus personas cercanas.

Los expertos sugieren que, si es posible, se debe evitar el traslado de alguien a un lugar diferente, como un hospital, cuando el momento de la muerte está cerca.

Necesidades mentales y emocionales

La atención completa al final de la vida también incluye ayudar a la persona que se está muriendo a manejar la angustia mental y emocional. Alguien que está lúcido cerca del final de la vida lógicamente podría sentirse deprimido o ansioso. Es importante tratar el dolor emocional y el sufrimiento. Las conversaciones alentadoras sobre los sentimientos pueden ayudar. Es posible que usted desee ponerse en contacto con un consejero, posiblemente uno familiarizado con problemas relativos al final de la vida. Si la depresión o la ansiedad son graves, los medicamentos pueden ayudar.

Una persona que se está muriendo también puede tener algunos temores y preocupaciones específicos. El enfermo puede temer lo desconocido o preocuparse por las personas que va a dejar cuando se muera. Algunos individuos tienen miedo de estar solos al puro final. Esta sensación puede empeorar por las reacciones lógicas de familiares, amigos e incluso del equipo médico. Por ejemplo, cuando la familia y los amigos no saben cómo ayudar o qué decir, a veces dejan de visitarlos. O bien, alguien que ya está empezando a llorar la pérdida del enfermo puede apartarse de la situación y encerrarse en sí mismo.



Asuntos espirituales

Las personas que se acercan al final de la vida pueden tener necesidades espirituales que son tan importantes como sus preocupaciones físicas. Las necesidades espirituales incluyen encontrar significado en sus propias vidas y poner fin a los desacuerdos con los demás, si es posible. La persona que se está muriendo puede encontrar paz resolviendo problemas pendientes con amigos o familiares. Las visitas de un trabajador social o un consejero también pueden ayudar.

Muchas personas encuentran consuelo en su fe. Otras pueden luchar con su fe o sus creencias espirituales. Orar, hablar con alguien de su comunidad religiosa (como un pastor, sacerdote, rabino o imán), leer textos religiosos o escuchar música religiosa puede brindar confort.



Cuestiones prácticas

Hay muchas tareas prácticas que deben ser realizadas al final de la vida, tanto para aliviar a la persona que se está muriendo como para apoyar al cuidador. Las tareas cotidianas pueden ser una fuente de preocupación para alguien que se está muriendo y pueden abrumar a un cuidador. Hacerse cargo de pequeños quehaceres cotidianos en la casa, como recoger el correo o el periódico, apuntar mensajes telefónicos, lavar la ropa, alimentar a la mascota de la familia, llevar a los niños a las prácticas de fútbol o recoger medicamentos de la farmacia, puede brindar a los cuidadores un alivio muy necesario.

Una persona que se está muriendo podría estar preocupada por quién se encargará de las cosas cuando ella se haya ido. Tranquilizar a la persona diciendo por ejemplo: "Me aseguraré de que alguien riegue sus violetas africanas", "Jessica ha prometido cuidar a Bandido", "Papá, queremos que mamá viva con nosotros de ahora en adelante", podría proporcionarle un poco de paz. Recordarle a la persona que se está muriendo que sus asuntos personales están en buenas manos también puede brindarle confort.



Preguntas que usted puede hacer sobre proporcionar confort al final de la vida

Los familiares y amigos pueden brindar confort y alivio a alguien que se acerca al final de la vida. Aquí hay algunas preguntas para ayudarle a obtener más información.

Pregúntele al médico encargado:

Dado que no hay cura, ¿qué va a suceder de ahora en adelante?

¿Por qué está sugiriendo esta prueba o tratamiento?

¿El tratamiento proporcionará confort físico?

¿El tratamiento acelerará o hará más lento el proceso de morir?

¿Qué podemos esperar que suceda en los próximos días o semanas?

Pregúntele al cuidador:

¿Cómo le va? ¿Necesita a alguien con quien hablar?

¿Le gustaría salir por una o dos horas? Yo podría quedarme aquí mientras usted sale.

¿Quiénes le han ofrecido ayuda? ¿Quiere que haga arreglos con ellos para coordinar nuestros esfuerzos?

¿Puedo ayudarle en algo? Por ejemplo, yo podría pasear al perro, contestar el teléfono, ir a la farmacia o al supermercado, o cuidar a los niños.

Para más información
American Music Therapy Association
1-301-589-3300
info@musictherapy.org
www.musictherapy.org

CaringBridge
1-651-789-2300
customercare@caringbridge.org
www.caringbridge.org

CaringInfo
National Hospice and Palliative Care Organization
(Organización Nacional de Hospicios y Cuidado Paliativo)
1-800-658-8898 (línea gratis)
caringinfo@nhpco.org
www.caringinfo.org
www.caringinfo.org/i4a/pages/index.cfm?pageid=3546

Hospice and Palliative Nurses Association
1-412-787-9301
hpna@hpna.org
https://advancingexpertcare.org

National Alliance for Caregiving
1-301-718-8444
info@caregiving.org
www.caregiving.org

What Matters Now
1-877-365-5533
info@whatmattersnow.org
www.whatmattersnow.org

Texto revisado en: Mayo 17, 2017

<https://www.nia.nih.gov/health/proporcionar-cuidados-confort-al-final-vida#fisico>

<https://www.nia.nih.gov/health/entender-decisiones-sobre-atencion-medica-al-final-vida>

EL ABORTO

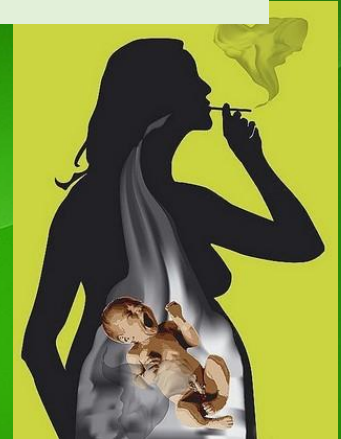


No fue encubierto de ti mi cuerpo,
Bien que en oculto fui formado,
Y entretejido en lo más profundo
de la tierra.

Mi embrión vieron tus ojos,
Y en tu libro estaban escritas todas
aquellas cosas
Que fueron luego formadas,
Sin faltar una de ellas. Salmo
139:15-16



El aborto (del latín abortus) es la interrupción y finalización prematura del embarazo de forma natural o voluntaria, hecha antes que el feto pueda sobrevivir fuera del útero. Un aborto que ocurre en forma natural, se conoce como aborto espontáneo. Cuando se toman medidas deliberadas para interrumpir un embarazo, se llama aborto inducido. Se diferencia del parto prematuro o pretérmino, pues en este último sobrevive el feto. El aborto espontáneo es un aborto no provocado intencionalmente. Es la muerte no deseada y expulsión de un embrión o feto antes de las semanas 20-24 del embarazo. Cuando la pérdida es posterior, ya se habla de muerte fetal. Si falleciera posteriormente, se registra como muerte neonatal. Se distingue el aborto precoz, cuando tiene lugar antes de las 12 semanas de gestación, y el aborto tardío, con 12 o más semanas. Los factores que pueden producir aborto espontáneo son muy variados: genéticos o cromosómicos del mismo feto, la exposición a toxinas ambientales, problemas hormonales de la madre, y otros como el tabaquismo, la drogadicción o el alcoholismo.



Aborto inducido

El aborto inducido es la finalización del embarazo mediante la eliminación de un embrión o feto antes de que pueda sobrevivir fuera del útero. Puede tratarse de un aborto terapéutico, cuando se realiza por razones médicas, o de un aborto por decisión personal (interrupción voluntaria del embarazo), cuando se realiza a petición de la mujer embarazada.

A su vez, según la técnica empleada para inducir el aborto, se puede hablar de aborto médico o de aborto con medicamentos y de aborto quirúrgico.

Dependiendo de los países, existen diversas legislaciones sobre el aborto inducido, desde aquellas que lo permiten con pocas restricciones por considerarlo como una ampliación de los derechos reproductivos hasta legislaciones que lo prohíben por considerarlo una forma de homicidio.



La expresión "con mi cuerpo hago lo que quiero", aunque utilizada en algunas ocasiones, no es correcta desde el punto de vista biológico, y por tanto ético. Relacionar el aborto con la disponibilidad que una persona puede tener respecto a órganos o partes de su propio cuerpo, no parece tener un fundamento ético, por carecer de fundamento biológico.

Independientemente de lo que se pueda pensar sobre el carácter personal, o el valor de dignidad que tenga el feto, es evidente que se trata de individualidades biológicamente distintas la madre y el hijo.

El núcleo de la cuestión ética podría plantearse de una forma sencilla y sintética:

Acabar con la vida de un ser humano en el feto materno hoy es legal.

Matar a un niño no lo es.

Por tanto cualquier defensor del aborto, que quiera defender este comportamiento de una forma racional y humana, debe demostrar por qué es distinto, desde el punto de vista biológico o ético, matar a un feto en las últimas semanas del embarazo y matar a un niño.



TIPOS DE ABORTO



Aborto Inducido

QUIRÚRGICO

POR INDICACION
MEDICO-LEGAL

Aborto Espontáneo

Se considera a la pérdida de la gestación antes de las 26 semanas de embarazo.

No requieren de ningún tipo de intervención médica ni quirúrgica.

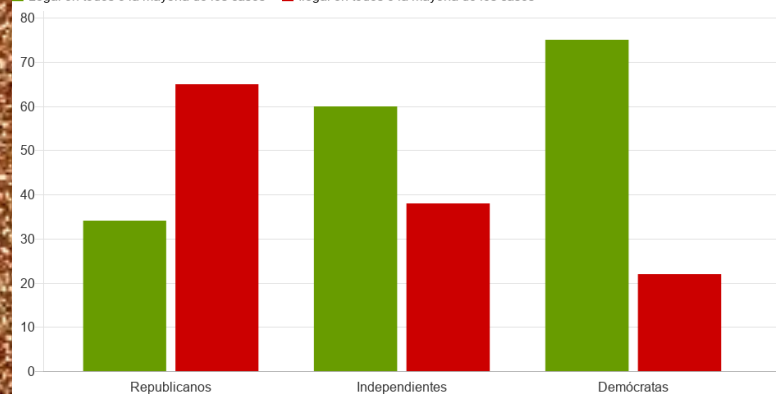
Las mujeres cada año abortan menos en Estados Unidos. Una fuerte caída del 24% entre 2006 y 2015 ha sido revelada este miércoles por el Centro para el Control de las Enfermedades (CDC). Los 638.169 procedimientos realizados en el último año del que se disponen datos son la cifra histórica más baja registrada desde la despenalización del aborto en EE UU en 1973. “Esto es debido, en gran parte, al acceso a métodos anticonceptivos eficaces y de bajo costo”, explica la doctora Leana Wen, de Planned Parenthood, una ONG que provee servicios de salud reproductiva. Irónicamente, las estadísticas llegan apenas unas semanas después de que el Gobierno de Donald Trump anulara una ley que obligaba a los empleadores a incluir métodos anticonceptivos en el plan de salud ofrecido a sus empleados.



Posturas sobre el aborto, por afiliación partidaria

% de estadounidenses adultos

■ Legal en todos o la mayoría de los casos ■ Illegal en todos o la mayoría de los casos



Fuente: Pew Research Center, 2017

BBC

TASAS Y PORCENTAJES

Estimaciones globales y regionales del aborto inducido, 1990-1994 y 2010-2014

Mundo y región	Tasa de aborto*		% del total de embarazos que terminaron en aborto
	1990-1994	2010-2014	2010-2014
Mundo	40	35†	25
Países desarrollados	46	27†	27
Países en desarrollo	39	36	24
África	33	34	15
Asia	41	36	27
Europa	52	29†	30
América Latina y el Caribe	40	44	32
América del Norte	25	17†	17
Oceanía	20	19	16

*Abortos por 1,000 mujeres en edades de 15-44. †La diferencia entre 2010-2014 y 1990-1994 fue estadísticamente significativa.

Entre 1990–1994 y 2010–2014, la tasa de aborto disminuyó marcadamente en las regiones desarrolladas —de 46 a 27 por 1,000— pero permaneció prácticamente sin cambios en las regiones en desarrollo. El número anual de abortos durante el mismo período disminuyó en las regiones desarrolladas, desde cerca de 12 millones a siete millones; en contraste, la cifra aumentó en las regiones en desarrollo, de 38 millones a 49 millones, aunque este cambio es principalmente un reflejo del crecimiento de la población en edad reproductiva.

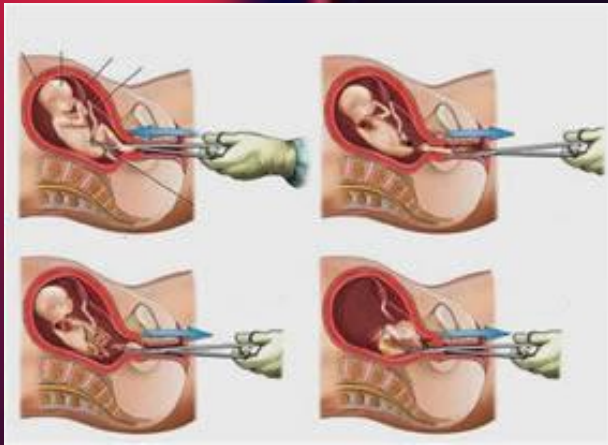


ABORTO INSEGURO Y SUS CONSECUENCIAS

La seguridad de los servicios de aborto inducido se ha mejorado a lo largo de la última década con la ampliación de los criterios legales y un aumento en el uso del aborto con medicamentos. Sin embargo, las directrices de seguridad de la OMS mencionadas anteriormente con frecuencia solo se cumplen de forma parcial en entornos legalmente restrictivos, lo que resulta en procedimientos menos seguros. Aun así, esto es una mejora respecto a los procedimientos nada seguros.



El tratamiento de complicaciones también se ha mejorado con la actualización de las directrices para la atención postaborto. Sin embargo, las complicaciones de los abortos inseguros todavía son comunes en las regiones en desarrollo, donde el aborto sigue estando fuertemente restringido. Las estimaciones para 2012 indican que 6.9 millones de mujeres en esas regiones (sin incluir Asia del Este) recibieron tratamiento por complicaciones de abortos inseguros, lo que corresponde a una tasa anual de aproximadamente siete mujeres tratadas por 1,000 mujeres en edades de 15–44. Sin embargo, estimaciones (basadas en una muestra de 14 países) sugieren que, en promedio, 40% de las mujeres que experimentan complicaciones nunca reciben tratamiento.



Se estima que 214 millones de mujeres tienen una necesidad insatisfecha de anticoncepción moderna en las regiones en desarrollo; es decir, desean evitar un embarazo pero no practican la anticoncepción o están usando métodos tradicionales, los cuales son menos efectivos que los métodos modernos.

La mayoría de mujeres que recurren al aborto lo hacen porque quedan embarazadas sin la intención de hacerlo en ese momento. En los países en desarrollo, el 84% de los embarazos no planeados ocurre entre mujeres que tienen una necesidad insatisfecha de anticoncepción moderna. Por lo tanto, satisfacer esa necesidad es una estrategia importante para reducir los embarazos no planeados, así como los abortos o nacimientos no planeados que generalmente ocurren como consecuencia.

